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「實驗教育三法」實施後政府與民間的接力─
從偏鄉到都市，談科技與師資的翻轉
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## 出席講者的故事

**（一）方新舟---把握翻轉台灣教育的契機**

方新舟2014/05/14

今年8月，十二年國教就要上路，關心偏鄉教育的民間團體越來越擔心無法達成總體目標裡的：「促進教育機會均等，以實現社會公平與正義」以及「充實高級中等學校資源，均衡區域與城鄉教育發展。」

教育要成功，關鍵在於家長跟老師，這卻是偏鄉最弱的一環。許多偏鄉父母為了謀生離鄉工作，同時，偏鄉學校也很難留住優秀老師，他們為了家庭與前途，一有機會就搬往都會。這些父母、老師都做了當下的正確抉擇，也因此，偏鄉教育永遠無法向都市靠齊。

2012年台灣的PISA成績在2013年年底出來，台灣15歲學生的數學素養能力進步1名，變成全球第4名，但是，表現最好和最差的學生出現了高達300分的落差，相當於7年的程度，凸顯教學現場的嚴重問題。

另一個例子是補救教學。過去十幾年，教育部採取不同策略搶救學習落後學生，效果不彰。今年，教育部將補救教學經費從一年10億增加為15億，但補救教學策略沒變，我們預期這15億的效果非常有限。顯而易見的是，對學習動機不強、自信心不足的學生來說，上了一整天課已非常厭煩，若還得繼續面對同樣的老師、以同樣方法再多學2～4個鐘頭，只是逼迫他們加速逃離教室。

這兩年興起的MOOC及翻轉教學，是解決補救教學問題的契機。誠致教育基金會所創建的「均一教育平台」，是台灣唯一提供給K12使用的MOOC。我們和一群充滿熱誠且專業的老師努力想翻轉台灣的教育，卻面臨巨大挑戰。期望政府能抓住改變相關法令、調整政策，落實十二年國教的理想。

MOOC的全文是「Massive Open Online Course」，「大規模開放線上課程」，台灣翻成「磨課師」。MOOC將為教育帶來4項變革：提升教學品質，促進教育公平，引入科技進教與學，降低教育成本。

一、提升教學品質：在MOOC開課的老師通常是該課程的頂尖老師，過去最多只能教上百位學生，有了MOOC後，可以幫助上萬名學生，短時間內大量提升教學品質。另外，如果課堂老師應用翻轉教室或混成式教學的方法，學生的學習成效也會大量提升。

二、促進教育公平：城鄉差距、貧富差距越來越大，弱勢社區無法吸引優秀老師留任，造成師資水平低落，學生學習落後。MOOC利用網路技術，讓高品質的教學突破貧窮與距離限制，促進教育公平。

三、引入科技改善教與學：利用大數據資料，MOOC可深入了解教與學間的關係，提高學習動機，提升成效。舉例來說，MOOC可對學生的學習歷程大數據進行人工智慧演算法分析，在很短時間內定性評量學生的知識程度及弱點，並給予學習建議。

四、降低教育成本：藉著網路的無遠弗屆，MOOC可將優質課程即時傳送到任何地方，促進教育公平，也降低教育成本。

從以上論述，可以知道，MOOC要成功一定要具備：

一、頂尖的老師、教材、練習題。

二、翻轉教學或混成式教學方法。

三、軟體平台，包含大數據分析及人工智慧演算法。

四、寬頻網路及電腦設備。

然而，要建立一個能與全世界競爭的MOOC並不容易。第一個挑戰，是建立一個可對學生的學習歷程大數據、進行人工智慧演算法分析的軟體平台。台灣這方面的軟體人才不多，即便集中火力要追上國外都很困難，遑論目前多頭馬車，力量分散，未來在世界的競爭力堪憂。

針對這一項，我們希望科技部能主導相關研究，幫助均一教育平台和其他MOOC，跨越技術障礙。

第二個挑戰，是找出有意願的頂尖老師，給他們時間、經費來錄製影片、製作教材及練習題。這個挑戰也很難，因為頂尖老師除了要教很多課，還有不少外務（例如輔導團任務），他們沒時間、力氣錄製影片及設計練習題。加上監察院為了避免浮濫外調，設下重重限制，以至於全台灣雖然有好幾萬名老師，卻沒有哪個政府單位可以抽調優秀老師來做MOOC的課程。

均一教育平台從去年開始拜訪各地教育局處，希望他們能邀請優秀老師協助錄製影片、設計練習題。可惜至今沒有任何一個單位能協助。我們期望政府改變相關法令，選出十位優秀老師，給他們一年時間錄製教學影片，再把這些影片免費提供給全台灣所有線上教育平台，造福全台灣的學生。我們建議，政府應明文規定，所有老師設計的練習題要放上網路，免費讓所有學生、老師使用。

最近發生了兩件事情，將加速中國MOOC的發展。一是今年3月，百度公司創始人、董事長兼執行長，也是中國政協委員的李彥宏提案建議「要求直轄市、省會城市中小學校教案、試題等教育資源免費上網，推進教育平等」。二是今年4月，阿里巴巴董事長馬雲及共同創辦人蔡崇信，共同捐30億美金成立公益基金會，致力改善中國的環境、醫療及教育。李彥宏、馬雲、蔡崇信都是全世界頂尖的軟體鉅子，他們有這麼強的技術、這麼大的資金與人力，加上中國政策的配合，他們K12的MOOC一定會後來居上。

台灣再不趕快努力，未來，台灣的大人只能看下一代的「甄嬛傳」，而台灣小孩，就只有中國的「可汗學院」可看。希望政府有遠見、有魄力地採取行動，把握翻轉台灣教育的契機。

（作者為誠致教育基金會董事長）

原文網址：<http://opinion.cw.com.tw/blog/profile/52/article/1370>

**（二）呂冠緯---他製作逾千支線上教學影片，華語界最多。
準台大醫師「不乖」 變暴紅網路老師**

黃亞琪 2014/12/25

什麼理由，讓亞都麗緻飯店前總裁嚴長壽、矽谷科技人方新舟，及日前奪下全球首屆教學創新冠軍的台大副教授葉丙成，一致推崇他？

他是二十七歲的呂冠緯，也是「均一教育平台」的誠致教育基金會最年輕執行長、華語世界錄製最多教學影片的網路教師，目前已製作超過一千支影片。就像國際知名線上教學平台「可汗學院」一樣，其教學影片，縮短了城鄉教育差距，也翻轉既有上對下的教學模式。

「當我看見台東的孩子與台北的孩子，透過網路有相同的學習素材；學習速度不同的孩子，因為『不會消失的黑板』，沒有一個人會被犧牲掉，教室圍牆倒塌、學習恐懼卸下，這不就是我們期待看見的教育夢嗎？」這是他新書《在白天作夢的人》一段自述。

他做的網路平台一直有回響，像台北市中山女高、花蓮縣地區高中的教師，紛紛以誠致所製作網路影片為教材，目前利用該教育平台導入教學現場的教室，超過五百間，教學影片也被瀏覽超過百萬次。「他現在從事的翻轉教室工作，將來勢必改變台灣教育現況，」中山女高國文科教師張輝誠觀察。

他高分進台大

白天念病理學，晚上當家教

他原本可以走一條最舒適的路，因為他的在學成績，早就打造了登上社會階層頂峰的雲梯。

呂冠緯是「全台最會讀書前一百三十名」學生，升大學時差十分就大滿貫，入列錄取率前一％的台大醫學系。他從小就是音樂、數理資優生，以全校第一名成績畢業於師大附中，大七時是該年度台大醫院皮膚科最佳實習醫生，幾乎等於拿到台大住院醫生門票。

一路走來，都踏在社會價值主流行列的他，卻在當兵後決定放棄醫生「金飯碗」，捧了一個「鐵飯碗」：當網路教師。相較之下，當皮膚科醫生的大學同學薪水，是他的四到五倍。

推倒教室的圍牆，是他決定走這條路的原因。

曾是他老師的新任台北市長柯文哲曾在課堂對他們說：「你們當中如果有一半去讀別的系，在別的領域發光發熱，或許台灣會發展得更好。」當時，呂冠緯聽得懵懵懂懂，但不同的是，他開始自己的探索之路。

大二時，他就和同學合夥創立家教班「夢想學園」，三年半時間，白天是在大體解剖、記憶大量病理學名詞中度過，下課則變身國中生眼中的「學生老師」。

儘管白天課業繁重，他仍決定「不務正業」，「在校園外的世界，我才可能找到做自己有興趣又被社會需要的事情，」這是他看書得到的體會。他分析，美國人鼓勵孩子追求自己想要的，猶太人教育孩子看見環境需要的，而許多猶太美裔會成功，就是兩者融會貫通。

當時的他，儘管最貼近教育領域，但當老師這件事卻還沒在他的人生計畫中浮現。

他下偏鄉實習

自願去「換藥地獄」的雲林

大七，大家為留在台大實習搶破頭，他自願到偏鄉雲林，「一直被『保護』下去也不好，」大二到大六的社會經驗讓他了解，「自討苦吃」往往是成長的加速器。

在醫學院學生眼中，雲林分院有著「換藥地獄」封號，醫生少、看護一人要照顧三個病人，是台北三倍。「原本在（台北）總院平均接三床病人，到雲林，平均要接七床到十床，」他回憶，時間總是穿梭在不斷接新病人、瘋狂換藥、到處補醫囑、處理術後病人疼痛中度過。

他顛覆社會價值

受可汗學院影響，脫掉白袍

真正讓他決定拋下社會價值眼光，源自四年前一個早晨、一張報紙。他邊吃早餐，突然被一角報導標題所吸引：「比爾．蓋茲最喜歡的家教老師」。他直言，比爾．蓋茲在他心中已是很厲害的人，怎麼還需要老師？繼而發現可汗學院線上學習帶來的教育革命。

他開始如法炮製，將高中艱深理工課程，化成影片Po上網。大七的他，邊穿梭在安寧病房的生離死別，另一頭坐在電腦前將課程化繁為簡，將難解的數學公式，變成圖像式教學影片。影片質、量兼備，吸引了誠致教育基金會董事長方新舟上門邀約。

只是，家中出了原本要去當醫生的孩子，現在竟然要去當網路教師，媽媽許瓊華也坦言：「老實說，真的很掙扎！但他都這麼尊重我們，我們怎麼能不支持他呢？」

「選對方向，比速度更重要，」許瓊華一語道破呂冠緯大膽選擇關鍵。她分析，父母都希望孩子不要輸在起跑點，更希望孩子在人生路上速度比人家快，但她卻認為抉擇方向對了，一生才會順遂。這也是父母給呂冠緯的「禮物」。

只是，真的一點都不掙扎嗎？「醫師和教師，兩者我都喜歡。想了六次才下結論。當過醫師（實習時），讓我了解到醫病要先找病因，問題如果不在開始時解決，之後可能就救不回，只能治療卻無法根除；同樣的，教育就是從源頭著眼。」他說。

呂冠緯一路違反社會既定價值觀，他卻說：「『乖』，只是（我）外表的表象，『不乖』才累積了後來的成果。」

嚴長壽在他網站上一句話：「教育不是裝滿一壺水，而是點亮每個孩子心中的蠟燭，讓他發光發熱。」正說明了呂冠緯選擇一條崎嶇、但有機會翻轉台灣教學現場的路，值得期待。

原文網址：<http://www.businessweekly.com.tw/KWebArticle.aspx?id=56889>

**（三）『為臺灣而教』---別再撒錢了！台灣偏鄉教育的問題在「人」**

王彥喬 2014年08月02日

隨著29日宣布教育部長由吳思華接任，「台灣的教育到底有什麼問題」再次被檢視。其中，「偏鄉教育」是許多主政者看不到或不夠重視的。偏鄉孩子每年收到大把來自政府、企業砸的錢，但最嚴峻的問題卻是缺乏老師，沒有老師長期陪伴的受教生涯，是正常的嗎？他們是孩子，是台灣未來的希望，卻常因為人數少而被主政者遺忘。從學生層次看，影響到孩子脫貧的可能；從長遠來看，台灣的國民教育水平失去偏鄉這塊拼圖，無法整體提升，因此帶來的後果也由全民買單。

「老師，你還會再回來嗎？」1個就讀高雄偏鄉、即將升上小學3年級的女孩這樣問著即將離開的代課老師。教室的另一頭，1位男孩將「希望老師不要一直離開我們」，當成他為明年許的唯一願望，他們的心願有1個可以肯定的共通點，就是都不會實現。這不是特例，這一對小朋友，以及千千萬萬個在台灣偏鄉的小朋友都將失落，且重複著年復一年的失落。

台灣的偏鄉教育出了很大的問題，而且這個問題持續地、大面積地戕害這些孩童的未來，剝奪他們追尋自我，以及透過成長向上層社會流動的可能。「教育出問題？那捐錢過去啊！」請不要再抱有這樣的思維，因為台灣的偏鄉小學，一點都不缺錢！

嶄新的校舍內，有投影機、電腦、電子白板、透明塑膠桌墊、彩色筆、蠟筆、畫圖紙，甚至每位孩童的早餐、游泳課的泳具，偏鄉學校都有來自政府補助與企業大筆捐款支應，「有的學校還為每個小朋友辦銀行戶頭，定時放錢進去」，曾參與多次大學生偏鄉教育服務的蔡宜臻說，台灣偏鄉小學生在物質上過得太幸福了，「他們的物質資源太豐富了，就連我要給他們小禮物作為獎勵，許多小朋友已經嗤之以鼻了。」

但教育能用這些教學設備堆積嗎？「台灣的偏鄉教育，缺的是軟體，也就是老師。」蔡宜臻點出了台灣偏鄉教育最深切的問題，但每年7月教師甄試時期，始終有這麼多的流浪教師，這些教學過程中的靈魂人物，為何沒有辦法被分配到最需要他們的位置，修補城鄉間教育人才的不均等現象？

「教師不足」、「教師難聘」、「教師流動率高」，是台灣偏鄉教育最嚴峻的3大問題，而這些問題的嚴重性，已經不僅僅影響到孩子的國語、數學等課業方面的學習，面對來來去去老師的流動，已經對這些偏鄉孩子的心理，造成對大人不信任的負面影響。

問題一：「教師不足」

教育現場：導師兼行政、代理老師當導師

國小的班級導師，是與學生關係最密切的，老師必須關注到小朋友在學成績的表現，還得關照到他們的安全、健康、家庭及同儕相處等等，可說是個無微不至的工作，且由於相處時間長，能夠適時扮演導正孩子錯誤觀念與態度的關鍵作用；但偏鄉的學校因教師人力不足，許多導師必須兼職繁瑣的行政職，「學校小、學生少，不見得公文會比較少，因為教育部規定各校要做的事各校一致，都得做」，今年剛完成一學期偏鄉國小代課經驗的大寶老師無奈的說。

行政事務壓縮了偏鄉導師與班級學生相處的時間，自然給予學生關懷與指導的機會，較城市中不需要兼行政職的老師少得多，偏鄉孩子在人格養成階段，常因此失去被即時被導正的機會；此外，部分老師還必須超終點兼課，額外的教學負擔，讓這些仍留在崗位上的老師更加辛苦。

班級導師由代理教師來做，是另一個老師不足產生的現象。教育部為了因應少子化趨勢，縮編正式教師員額數，改由支領月薪的代理教師、日薪計的鐘點教師來從事教育工作。這些老師的年資無法累積，政府也就不需要支付龐大的退休金，這政策看上去是為節縮國家財政支出，也為了避免日後過量的正式教師無書可教的問題，但卻讓偏鄉孩子隨時面臨「我的導師明天就要離開我們」的不安心理狀態，學習效果打了折扣。

在代理導師的層次，是老師個人第一線觀察、教育孩子的中斷，但出現連統領教學方針的「教學組長」都出現代理的現象，則可能代表了學校更高層次教學計劃的朝令夕改，對孩子學習效果的影響不可謂不大。

此外，特教老師也是偏鄉小校缺乏的。都市中的特教生，一般都能夠獲得特殊的看顧，比如說過動的孩子會被挑出，給予量身定做的「特殊學生個別化教育計劃（IEP, Individualized Education Program）」，由專業的特教師評估後，授予「社交技巧」課程，幫助孩子控制情緒、維持生活儀節等必要指導，但偏鄉的孩子卻由於教師不足，受不到特殊的看顧，必須打回原班級上課。

「我們班就有2個特教生，上課時會打鬧失控，其他小朋友的注意力被分散，我也不知道該怎麼辦」，大寶老師沒有特殊教育的經驗，更沒有修過特教相關學程，面對這樣的問題顯得無奈，因為特教生不但影響原班級其他學童的學習成效，也降低了教師的教學成就感。

問題二：「教師難聘」

工人、潛水師、酒店小姐 也是我的學校老師

大寶老師有個深切的經歷，他說，「2014年，高雄偏鄉的1個國小暑期舉辦教師招生，一招、二招、三招都招不到老師，直到開學前一天，校長因為認識我，所以請我當救火隊，根本還來不及備課，第2天就上陣教書，還一次當了國小6個年級的健康、藝文、體育、生活，共4門課的代課老師。」

大寶老師接著說，「我沒有教師資格證，但真的沒有人可以幫忙，我更沒有『藝文』等科目的專業，怎麼教小朋友？只能按課本教課，書本以外更多的藝文知識，我根本給不了，但這已經是該校可以想到對學生最好的方式了，『因為真的沒有人要來』，無奈與無助是許多偏鄉校長最深切的感受。」

你以為這是最糟的情況嗎？弱勢教育公益組織Teach for Taiwan創辦人劉安婷表示，「有些學校一招、二招、三招，一直到第十招找不到老師，到後來，只要大學畢業就可以來考，最後是只要是個『人』就可以來考，我們就碰過梨山的採梨工人、蘭嶼的潛水師、賓館裡剛好失業的小姐，都成了偏鄉學校的老師」。

地理條件不佳，吸引不到老師前來工作，因此被妥協的基礎教育品質，嚴重的剝奪偏鄉孩童們受教的權利，「哪天梨山工人又回去採梨，走後，又留下了無辜的孩子。」

問題三：教師流動率高

開學第一天 「老師，你會離開我們嗎？」

「他們班又換導師了。」「這個班升到小學4年級，已經換了5、6個導師了。」

這是偏鄉小校屢屢上演的劇碼，在教職競爭激烈的都市根本不敢想像，殘酷的屢次更換導師，已經讓這些孩子無所適從，因為他們不知道，這個老師可以陪我多久、我能信任他嗎？

曾經有過10年偏鄉教學經驗的老師蔡宜恬，就曾在網路上撰文指出，開學時的親師座談會上，家長關注的不是學童們課業學習方面的問題，而是「老師，你什麼時候要調走？你會帶完2年嗎？」

地理位置的偏遠，是澆熄擁有教學熱忱老師最大的一桶水，當地生活條件不良，加上現有教育政策未能適當引導老師往偏鄉區均衡流動，只有正式職的老師有偏遠地區的經費加給，都讓「留住老師」成為看不到希望。

「我的薪水扣掉每天從我住的市區到偏鄉學校100公里的油錢，其他的只夠我吃飯，我也想留在學校幫助孩子，但我也需要存錢養家呀！」這是大寶老師最深切的體悟。

「效益太低了」，大寶老師說，「當我還年輕時，有理想去偏鄉教書，可以不去在乎賺多少，學學教書經驗就好，但當我發現在都市小學50天學到的東西，比在山區小學半年學到的經驗還要豐富時，我只好選擇離開」，因為都市學校能接觸的學生數更多，處理的師生相關情況也更多。

老師的快速流動，對孩子造成的危害是最大的，孩子需要一個穩定的成長環境，但過於頻繁的教師流動，造成新來的老師與剛離職的老師在教學方法上無法延續。

「沒有人長期教導他們倫理」是大寶老師認為造成孩子不尊師重道的主因。學童與老師都得花時間重新適應彼此，建立關係、信任感與默契，但往往已經建立的一切，又會在老師決定離開後，重新回到了原點。

在新北市瑞芳擔任幼教老師的王欣，大學時期就讀台中教育大學幼教系，曾有過多次的偏鄉教學經驗，「我剛到學校的時候，小朋友都會有排拒的心態，抗拒對我付出感情，漸漸熟悉後會開心地跟我玩在一起，一旦意識到要分開了，就出現情緒反常現象，調皮搗蛋、違反規定來引起我的注意」，以王欣多年的教學經驗，她認為這是學童不懂得如何表達情感，以及只能被動接受一切時會有的表現。

甚至，因為教師更換地太過頻繁，出現孩子並不願意聽從新來老師管教的「藐視處罰」現象，「反正你很快也要離開了」是部分孩子反被動為主動、以「叛逆」回擊他們認知的這些「拋棄我們的大人」的唯一方式。

「老師，你會離開我們嗎？」則是其他乖孩子會有的最直接反應，他們小聲的詢問中帶著害怕，一次次充滿希望的探詢，卻也一次次的讓他們灰心，但他們還總是期待著有一天，能夠聽到信賴的老師給予正面的答覆：「不會的孩子，別慌，我陪著你們呢！」

但在現有的教育環境下，給得起承諾的，終究還是極少數。

台灣偏鄉「教師不足」、「教師難聘」、「教師流動率高」3大問題，希望即將新官上任的教育部長吳思華能夠看到，並有進一步的思考與必要作為。

（註：為保護受訪者，文中部分人名使用化名）

原文網址：<http://www.storm.mg/article/34165>

## 教育部長對教育的反思

**吳思華部長提5期許 追求創新多元、打造更多唯一**

電子報小組 642期 2014-11-27

教育部長吳思華接下部長重擔3個多月，多次下鄉訪視，觀察與反思教育問題，曾任政治大學校長、商學院院長的他，提出他對教育的反思與期許，勉勵教育部同仁與教育界人士一起努力。

吳思華部長在27日舉行的教育部部務會報致詞時，提出5點對教育行政、教育界的思考與期許，分別是對教育未來發展要能前瞻預測、發揮系統想像力；成就每一個孩子讓他們安身立命；讓學校從追求第一轉而發展唯一；積極合作連結、寬廣思考問題；讓每個唯一都有被看見的機會、能夠進入社會主流。

對數字更敏銳 前瞻預測未來

吳思華表示，在政府部門工作，就是要提早發現問題，掌握發展趨勢；他希望教育部同仁對統計數字與社會現象，要具備高度敏銳性，花時間理解數字背後的意義，並跳脫數字，發揮系統想像力，對臺灣未來有更多圖像的想像，預期可能的發展。

他提到高鳳數位內容學院退場，站在教育部立場已經盡力協助安置學生與教師，但學生的想法與教育行政單位有落差，此時教育行政人員就需要有更多的人文關懷，在規劃中看到每個人存在的位置，讓每個人自己的生命都能獲得同樣的善待；如果教育單位能有更敏銳的觀察與預估能力，當然就能即早因應準備，讓事情更圓滿。

成就讓每個孩子安身立命的教育核心價值

成就每個孩子，是我們共同的責任，但應該成就每個孩子變成什麼？

吳思華說，問題雖然複雜，但他認為要讓每個孩子在未來人生旅途中，能安身立命，有生存的能力，能安身養活自己，當走完一生時，生命感到圓滿、可珍惜的，這就是我們應該成就每個孩子的核心價值。

他期許教育界夥伴，無論是制訂教育政策或擔任第一線教育人員，成就每個孩子時，既要幫助孩子安身、也要幫助他們立命，讓他們有自我生存的能力，也對自己的人生價值有清楚的認識。

創投精神的資源分配方式 讓第一變成唯一

若多元發展是社會的終極價值，應該思考如何確保各種創新都得到同樣的尊重，教育部應該重新審視這個問題。

他指出，教育部在資源分配上，有相當長的時間採由各校提出競爭型計畫做為爭取經費的準則，進步的社會中資源分配有限，要做最有效的應用，但什麼是最好的方式？

競爭制度會刺激大家努力，例如運動競賽有客觀、量化標準，所以會刺激大家更努力，使大家不斷進步，但是當我們追求多元、多重價值與形式時，競爭型計畫的競賽，會讓大家為了達到表面的標準，填入許多不實的資料、進行不當的操弄，這在創新社會中常為人詬病。

但若不採競爭型計畫方式分配經費，創新社會要用什麼方式鼓勵與支持不斷的創新與發展？採創投精神的資源分配制度，或許可以思考。

吳思華說，創投公司對於創新提案，通常先給一筆小額研發經費，有初步成果後，再繼續投資；公部門補助學校興建大樓也是同樣概念，給一筆經費研究可行性後，才繼續補助進行細部設計、興建經費等，每個獨立的創新提案，都以獨立、客觀的邏輯與標準去評量，過程中也不斷觀察，決定要繼續投入的資源與支持，讓創新提案最後能實現，而非「拿橘子比蘋果」，想比出第一。

創投公司對於創新提案，補助最多不會超過4成，因為創新者要對自己的創新負責，自己爭取更多人的支持與經費的資助，才能讓創新更有機會。

吳思華說，政府能做的，就是在資源分配上，讓每個不同的獨特構想，都能得到尊重與支持，並且讓他們能有實驗空間、更有被宣導與看見的機會。若社會要朝向多元發展，就不是追求第一，而是追求更多的唯一；未來唯有打破統一標準的評比方式，才能達成。

打造TEDx MOE 讓典範故事被世界看見

立法院剛通過實驗三法（「高級中等以下教育階段非學校型態實驗教育實施條例」、「學校型態實驗教育實施條例」、「公立國民小學及國民中學委託私人辦理條例」），讓學校開始有更多實驗辦學的空間，不完全受法令限制。

吳思華說，走訪屏東縣、南投縣與臺東縣，發現地方的生命力與創造力源源不斷，有很多發展機會，若政府部門能給予更多積極的精神鼓勵與部分資源支持，會讓他們有更多的可能與改變。

而這些改變，要讓更多人看見，才能發揮更大的影響力。吳思華認為，TED就是其中一種型式。他建議相關單位建構一個TEDx MOE的平台，讓教育界每個積極、努力的基層同仁所做的工作，可以被看見；讓基層教育人員春風化雨的感人故事，有機會被看見，成為典範、鼓舞人心。

積極合作連結 寬廣思考問題

吳思華走訪偏鄉多次，發現偏鄉不只是教育問題，更大的是偏鄉沒有經濟活動，無法支撐整個家庭的生活，因此父母選擇離鄉工作，孩子留給祖父母，變成隔代教養，祖父母若無法照顧，只好把孩子帶走，鄉村自然落沒，這不只是教育，而是涉及了文化、經濟、地方發展的問題，教育部若要處理這些問題，得用更積極的態度、寬廣的角度，尋求跨部會的思考、合作、共同解決問題，才有機會。

讓典範成主流 社會就有希望

吳思華也指出，政府部門還要思考創新發展過程中，如何讓所做的事情能永續存在。

羅傑斯的「創新擴散模型」理論中，分為創新發展過程有早期採用者、追隨者、中期採用者、後期採用者，但從創意出現到早期採用者，再到大眾採用者過程中，是創新的懸崖，創新能否跨過懸崖，是最大的關鍵。

根據一個推動翻轉教學基金會統計：在全國國中小教師中，大約有3千名是非常主動、熱情參與翻轉教學的教師，但要再有一個3千名，很困難，有第3個3千名，更難。

因此，政府部門的工作就是協助確認創新的案例是否值得成為教育創新的典範？如果確認是一個創新的典範，就要協助他跳過創新的鴻溝，進入社會發展的主流。

吳思華說，創新事物經過努力可能成為一個典範，但要如何進一步成為主流價值，往往相當困難；這其實是政府部門最大的責任，若我們做不到，退了熱潮，社會就會回到原點，但若做得到，社會將會往前走，更有希望。

原文網址：<http://epaper.edu.tw/topical.aspx?period_num=642&topical_sn=834&page=0>

## 實驗教育法制的部分影響

**實驗教育三法三讀通過！「選校世代」來臨的四個影響！**

作者： 張益勤 | 親子天下 – 2014年11月5日

昨天（4）立法院三讀通過「實驗教育三法」中的《學校型態實驗教育實施條例》（以下簡稱：學校型態）、《高級中等以下教育階段非學校型態實驗教育實施條例》（以下簡稱：非學校型態）兩個新法案。公立學校將有更多彈性和空間導入實驗教育，也讓在家自學有正式法源。學校經營將走向多元化，特色化的趨向。對於家長來說，實驗教育法的通過，也預示著「選校世代」的來臨。

學校型態的法案的通過，代表未來公立中小學可改制或是新設立實驗教育學校，招收六至十八歲的學生，但學生總人數不得超過四百八十人，每學年學生不得超過四十人，專任教師對學生人數比則不能低於一比十。該法案同時也限制，同一教育階段的各縣市公立實驗學校數量不能超過五%，情形特殊報教育部核准，最多不能超過十%。

而在非學校型態的法案中，也提供高中以下學生家長更多在家自學的法源依據，團體自學每班以三人以上、三十人以下為限；機構自學則每班學生不超過二十五人。家長可以提出實驗教育計劃，「自己的孩子自己教」，課程內容不受課綱限制，每年提供成果報告，並接受教育主管機關不定期訪視，只要實施自學一年半以上，就可以獲得實驗教育證明。

高中自學期間，政府也將退還「免學費」政策的補助，每學期撥允兩萬兩千元到三萬三千元不等的學費。此外，學生只要參與實驗教育滿三年，或是與體制內高中職就讀時間合計滿三年，即能參加同等學力鑑定，報考大學。

可預見的是，二法案提供教育更多的想像空間，也帶來四個影響，值得關心與注意。

影響一：學校經營特色化，有特色的學校才能吸引人就讀

少子化的衝擊，讓公立中小學普遍面臨招生困境。台北市在103學年度國小減班242班，高雄市也減少176班；但有特色的學校，如宜蘭的慈心華德福中小學，不但沒有招生不足，還面臨年年增班但校地不足的困擾。另一方面，十二年國教招生制度的變動，也讓諸多十二年一貫的私立學校水漲船高，雙語教學／師資彈性等特色，更讓私立學校成為中產家庭的優先選擇。更讓公立學校面臨弱勢化的窘境。

實驗教育法案通過之後，公立學校獲得辦理實驗教育的法源支持，得以發展特色與彈性教學的生機。換言之，學校可以不再和傳統名校搶學生，反而可以走一條不一樣的路，靈活運用實驗教育的理念與做法，替學校找出路。

實驗教育的開放，提供家長更多比較與選擇的機會，也勢必對傳統公校形成壓力。為了招生，學校的樣貌也將不再像現在「一樣米飼百樣人」，而要強調特色的學校，才能吸引學生就讀。

影響二：多元師資培育不足，教師教學面臨挑戰

台灣實驗教育機構聯盟秘書長魏坤賓強調，法源通過後，部分家長對短期內出現更多華德福或另類學校的期待，恐怕會落空。主要是因為實驗教育所需要的多元師資，求過於供，來不及培育。不過實驗教育或許也是年輕有熱情的流浪教師的另一條出路。

開放實驗教育進入公立學校體制，也將影響教學現場長久以來「重學科、輕能力」的環境。

實驗教育強調孩子的自主性，也給予孩子不同發展階段所需要的養分。和十二年國教的理想一樣，多元學習成為趨勢，考試成績不再是人生勝利組的保證，再再都強迫體制內的教師解構教學內容，重新思考，甚麼才是孩子一輩子帶著走的能力，讓傳統的教學方法和內容都面臨挑戰。

影響三：大學選才的眼光改變，特殊選才管道開放

自學教父陳怡光在實驗教育法二讀階段，即應自學家長要求舉辦講座，說明未來的改變。講座上，清華大學教務長也蒞臨會場，推銷清華大學與其它十一所學校的「特殊選才」管道。這項特殊選才管道，不再像過去強調「通才」，反而要「偏才」，就連台大也以火星人計劃，號召數學偏才。

這對實驗教育無疑是一項利多。實驗教育強調孩子學習自主性以及發展孩子的專業科目，再加上自學生可以自己調配學習時間，正好符合特殊選才的養成條件。

因此，隨著實驗教育獲得正式法源，大學的選才制度的改變，也將讓家長與學生重新思考學習的方向與可能性。

影響四：實驗教育需要更合理的監督

長期推動實驗教育立法的陳怡光表示，實驗教育二法的通過雖然值得欣喜，但是監督機制卻仍以公立學校的「訪視」與「成果報告」為主，恐流於形式，也有立委擔心宗教勢力的介入。

實驗教育提供家長不同的教育想像與選擇，甚至可以脫離課綱，讓孩子多元學習，然而，更值得思考的是，要如何在體制內外都保有孩子的受教權與公平性，避免實驗教育法案受到有心人士的利用，走向盈利性質的私人投資。

法令的鬆綁，未來可能有更多公部門把辦學空間釋放給民間，真正普及教育選擇權。然而如何將另類教育的成功經驗導入公立學校，並且有效管理實驗教育學校，都值得持續的關心與觀察。
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