

# 2001

## 理律盃校際法律系所學生模擬法庭辯論賽

### 主辦單位

財團法人理律文教基金會  
中國國際法學會  
東吳大學法學院

### 活動時程

理律盃研習營：2001年9月15日  
比賽期間：2001年10月23日至28日  
頒獎典禮：2001年10月28日

## 參賽隊伍

### 101 中國文化大學

林勇如、黃靖元、杜家駒、鄭毓婷

### 102 世新大學

林玉婷、姚孟君、張銘芳、溫雅惠、許家綾

### 103 國立中央大學

關光威、廖柏蒼、李憲隆、楊智傑、吳東洋

### 104 國立臺北大學

吳金誠、周書賢、鄭智謙

### 105 東吳大學

甯若秦、陳逸鴻、蔡佳蓉、鄭雅卉、鄭郁慈

### 107 國立政治大學

蔡家容、林俊宏、莊文甫、張家訓、劉雯華

### 108 中原大學

姚開叡、郭豐榮、張家榮、陳筱妮、黃崇智

### 109 玄奘大學

趙清課、林元淑、張競月、朱雅葳、陳獻超

**110 銘傳大學**

陽華興、林庚瑞、黃鵬濬、邱奎蜜、孫維謙

**111 國立臺灣大學**

林靖陽、孫德至、陳思慎、劉姿玗

## 工作團隊

總召集人	財團法人理律文教基金會 李永芬執行長 中國國際法學會 陳純一秘書長 東吳大學法學院 楊 楨院長
執行秘書	陳思妤
前期策劃	李之聖
賽務組	邱凱迪、陳言博
總務組	洪慈遠、羅天綱
工作人員	劉恩廷、呂建毅、黃至正、陳媛媛、劉美均、曾揚嶺 楊迎晨、黃心怡、徐慧敏、陳美光、李紀宏

# 比賽規則

## 1.0 比賽組織

### 1.1 主辦單位

「理律盃全國法律系所學生模擬法庭辯論賽」由中國國際法學會與理律文教基金會主辦，並由全國各大專院校法律系(所)輪流協辦。

### 1.2 比賽宗旨

基於法學素養需要「向上發展，向下扎根」的理念，中國國際法學會與理律文教基金會共同主辦「理律盃全國法律系所學生模擬法庭辯論賽」。希望藉著此一模擬法庭辯論活動的推廣，吸引社會各界對法學教育、法律議題的關注，並幫助即將步出校園踏入社會的青年學子，能在學校的課堂與課本學習之外，尚有熟悉實務工作的經驗與機會。主辦單位也希望能夠藉著此一活動，鼓勵同學從不同方面學習，加強自己的能力與經驗，並進而藉由各校「種子教師」之帶動，而能在校園內組織相關社團、設置相關課程，進而促進法律問題之思辯以及法庭辯論活動之研究與精進。

### 1.3 比賽地點

比賽場地由每屆協辦學校負責提供。2001 年理律盃比賽地點已訂於東吳大學法學院崇基樓，地址為台北市貴陽街一段五十六號。

## 2.0 比賽題目

### 2.1 出題

公法與私法輪流出題，內容應包含涉外因素或國際法議題。

主辦單位應負責聘請專家學者編寫題目。

除另有規定外，訴訟地為中華民國管轄領域。

### 2.2 題目之修正

各參賽隊伍對於比賽題目中之事實如有不明之處，得於第一次賽務會議後三十日內，敘明理由，以郵寄、傳真或電子郵件方式請主辦單位澄清或要求對題目進行修正。

### 2.3 題目修正之回覆

主辦單位如確認必須澄清或修正題目時，應於第一次賽務會議後六十天內，將修正內容正式通知各隊領隊。

修正後之內容為正式比賽之依據。

## 3.0 參賽資格與隊伍組成

### 3.1 參賽隊伍資格

除經主辦單位專案核准外，本比賽限中華民國公私立大專院校法律相關科系及研究所組隊參加比賽，且每一學校以一隊為限。

參賽隊伍得由符合前項資格之大學部學生或研究生單獨或共同組成。

### 3.2 參賽隊員資格

除經主辦單位專案核准外，參賽學生限於法律系所學生，或以法律為雙主修或輔系之學生。

### 3.3 隊伍組成與挑選

每一參賽隊伍應包含成員三至五位，並由隊員中推選領隊一名，對外代表該隊並負責與主辦單位聯絡相關賽務。

每一參賽隊伍隊需邀請一位於該系所任教之老師擔任指導老師。

### 3.3.1 校內甄選

各校參賽隊伍如超過一隊時，各校得自行舉辦甄選活動，以選拔最優秀之隊伍代表參賽。

各校於校內甄選時，如有需要，得向主辦單位尋求關於比賽之諮詢與協助。

### 3.3.2 指導老師

各隊指導老師資格以在該系所任教之專任教師為限。惟如有特殊原因，得向主辦單位敘明理由後，邀請正任教於該系所之兼任教師為指導老師。

### 3.3.3 代表隊伍認證

參賽隊伍報名表上應請該校系所主任簽名，以確認參賽隊伍獲得該系所之代表權。未經系所主任簽名者，需於主辦單位催告期限內補正。屆期未補正，視為報名無效。

### 3.3.4 隊員之替換

各參賽隊伍得於第一次賽務說明會後三十日內，更換參賽隊員名單，並以郵寄、傳真或電子郵件方式通知主辦單位。

替換隊員以一次為限。

## 3.4 指導與諮詢

本比賽所有相關賽務，包括書狀撰寫以及言詞辯論，皆應由參賽隊員單獨或合作完成。

參賽隊員得接受指導老師以及其他人員之協助，並參考相關資料，但不應逾越下列範圍：

### 3.4.1 指導老師

各隊之指導老師，得協助參賽隊伍分析比賽題目、講解相關法律基本知識以及概略指導書狀寫作。

### 3.4.2 其他

除各隊之指導老師外，參賽隊伍亦得尋求具相關知識之學者或其他人員進行諮詢，但諮詢內容以法律基本知識為限。

參賽隊伍亦可運用圖書館、網路或其他管道進行相關資源之搜尋與運用，但不得有抄襲或剽竊內容之情事。

## 4.0 報名與隊伍編號

### 4.1 報名方式

各隊應於報名期限內，將報名表填妥郵寄至主辦單位，除經主辦單位專案核准外，逾期不予受理。

主辦應催告報名表尚未填妥之參賽隊伍補齊相關資料。參賽隊伍於催告期限內未補齊資料者，視為報名無效。

### 4.2 報名費用及保證金

各隊於第一次賽務說明會時應繳交報名費用新台幣壹仟元以及保證金新台幣參仟元。未如期繳交報名費者，主辦單位應催告參賽隊伍補繳，於催告期限內未繳齊者，除有特殊原因經主辦單位核准外，視為報名無效。

報名費用及保證金之數額主辦單位得於每屆比賽視情形調整之。

### 4.3 隊伍編號

參賽隊伍完成報名手續後，主辦單位應發給參賽隊伍「隊伍編號」，作為該隊書狀製作及言詞辯論時身份辨識之用。

## 5.0 評 審

### 5.1 評審席之組成

每場評審三至五位,擔任模擬法庭法官之角色。

評審資格以法律系所教授、法官、檢察官、律師或其他從事法律相關工作之專業人士為原則。

每場評審應互推一人擔任審判長。

### 5.2 評審資格之限制

各隊之指導老師不得擔任評審。

### 5.3 評審對於任教學校之迴避

評審如任教於該場比賽兩隊所屬系所之一時,應迴避之。但如在兩隊所屬系所同時任教者,不在此限。

### 5.4 評審講評

評審於比賽結束後講評時,僅得對兩隊之整體表現進行評述,而不宜針對相關之法律爭議進行說明與解答。但該場比賽為季軍賽或冠軍賽則不在此限。

## 6.0 書 狀

### 6.1 書狀繳交之規定

#### 6.1.1 繳交期限

書狀應於最後一次賽務會議時繳交,遲交者或未繳交者依罰則相關規定處理之。

#### 6.1.2 繳交份數

各隊應繳交原告方與被告方書狀各十份,以作為書狀評審及言詞辯論時所需。主辦單位得視情況於繳交書狀日期前一個星期通知參賽隊伍調整繳交之份數。

### 6.2 書狀格式

#### 6.2.1 長寬規格與裝訂方式

書狀(包括封面與內文)長寬標準為 A4 規格,全文應以電腦打字撰寫,裝訂則應以釘書針裝訂,不得使用封膠、穿孔活頁或其他方式。

#### 6.2.2 字形、字體大小與排版

字形應使用標楷體,字體大小為「14」。行距以一倍寬(single space)為標準。文字應以直排,由右至左撰寫。

#### 6.2.3 封面與頁數

封面需註明「隊伍編號」與原被告持方。內文(不含附件)不得少於十頁,不得超過三十頁。整份書狀任何部分皆不可出現隊伍所代表之校名或系所名,違反規定者,主辦單位應予以塗銷,並予以扣分。

### 6.3 書狀內容

各隊所繳交之書狀係模擬兩造當事人於法庭進行言詞辯論前所準備之「言詞辯論意旨狀」,內容格式應依我國民事訴訟法之相關規定。

#### 6.3.1 原告方書狀

原告方之書狀,應至少記載下列事項:

請求所依據之事實及理由。

證明應證事實所用之證據,應以比賽題目及其附件所記載者為限。

對他造主張之事實及證據為承認與否之陳述;如有爭執,其理由。

### 6.3.2 被告方書狀

被告方之書狀，應至少記載下列事項：

答辯之事實及理由。

證明應證事實所用之證據，應以比賽題目及其附件所記載者為限。

對他造主張之事實及證據為承認與否之陳述；如有爭執，其理由。

### 6.4 書狀之修改

書狀於繳交後不得修改之。除非係內文整頁漏印，以致影響整份書狀之完整性，且經主辦單位核可後方得補齊。惟應依相關罰則扣減其書狀成績。

### 6.5 交換書狀

各隊抽籤決定比賽順序後，比賽兩造即需交換該場比賽各自持方之書狀。

## 7.0 言詞辯論

### 7.1 原則

比賽兩造應於辯題所確定之事實基礎上進行法律辯論，所模擬之訴訟程序，依題目內容分別為我國地方法院、高等法院、最高法院、最高行政法院或司法院之憲法法庭之訴訟程序。

### 7.2 言詞辯論程序

辯論程序首由正方（原告、聲請人、上訴人）陳述其理由，次由反方（被告、關係機關、被上訴人）陳述其答辯理由；繼之進入詰問階段，由兩造徵求審判長同意直接詰問對造，繼之再由評審對兩造進行「綜合提問」。評審除於「綜合提問」時外，不得於兩造陳述或詰問時介入詢問，以免影響比賽之公平性；於陳述及詰問階段皆完成後，即進入「總結陳述」階段，此一程序仍由正方先行陳述，繼之由反方進行答辯，兩造於總結陳述時，不得提出新論點，違反規定者，評審對於該部分應不予考量。

各部分之時間分配如下表所示：

時間分配	進行項目	說明
10 分鐘	正方陳述	由正方選派一位訴訟代理人進行陳述
10 分鐘	反方答辯	由反方選派一位訴訟代理人進行答辯
10 分鐘	正方詰問反方	由正方對反方進行詰問，反方進行答辯，詰問與答辯人次皆不限
10 分鐘	反方詰問正方	由反方對正方進行詰問，正方進行答辯，詰問與答辯人次皆不限
40 分鐘	綜合提問時間	法官可於時間內自由對兩造進行提問，並要求被提問方回答。唯法官提問時間及雙方回答時間皆須計時。
5 分鐘	正方總結陳述	由正方選派任一訴訟代理人進行結辯，法官於結辯時不提問。
5 分鐘	反方總結陳述	由反方選派任一訴訟代理人進行結辯，法官於結辯時不提問。

### 7.3 隊員間之溝通

言詞辯論進行中，場上隊員之間之討論或溝通皆須以紙筆方式傳遞訊息。但正在發言之隊員不得與任何隊員進行任何形式之溝通與訊息傳遞，若經發現，評審得加以制止並警告，並扣分。

### 7.4 身份透露禁止

任何隊員不得將己所代表之校名或系所名透露給評審，即使評審無意間加以詢問，隊員亦應婉轉予以拒絕，違反者予以扣分。



## 7.5 時間限制與逾時處理

言詞辯論之各部分應於限定時間內完成。若時間限制已至而評審正在發言，俟評審發言結束後立刻終止該程序，進入下一階段；若係參賽隊員正在發言，審判長應強制其停止發言，並進入下一訴訟階段。各部分程序之時間限制，若得評審允許，得延長之，但以一次三分鐘為限。

## 7.6 錄音與錄影

除參賽隊伍外，言詞辯論時任何人皆不得在場錄音或錄影。

錄音帶與錄影帶需交由主辦單位代為保管，俟比賽活動結束後，連同保證金一同發還。

## 7.7 展示品之使用

言詞辯論時，兩造不得使用書狀中所附呈證據以外之任何展示品，包括圖畫，文字，聲音各種形式之展示品，一切之陳述及答辯限於口頭說明方式為之。

## 7.8 觀賽人員之限制

### 7.8.1 循環賽

除主辦單位之工作人員以及兩造未上場之參賽隊員外，任何人皆不得在場觀賽。

### 7.8.2 複賽

除主辦單位之工作人員、兩造未上場之辯士以及未獲參與複賽資格之隊伍外，任何人皆不得在場觀賽。

### 7.8.3 季軍賽及冠軍賽

任何人皆可在場觀賽。

## 8.0 賽程

### 8.1 參賽隊數與賽程

賽程以參賽隊伍是否超過八隊為標準，分別依下列兩種賽制進行。

### 8.2 參賽隊數於八隊以下之賽程

#### 8.2.1 循環賽

每一隊伍皆須與自己所抽中順序籤號之前後兩號之隊伍，總共四隊進行言詞辯論，與籤號較小之隊伍比賽，所持方為原告；與籤號較大之隊伍比賽，所持方為被告。但於籤號最大之兩隊與籤號最小之兩隊比賽時，籤號小者為原告，籤號大者為被告。

#### 8.2.2 季軍賽與冠軍賽

循環賽結束後，依所獲勝場數進行排序，由第三名與第四名之隊伍進行季軍賽；由第一名與第二名之隊伍進行冠軍賽。排序時，若兩隊勝場數相同時，以所獲得之評分單點數為準；所獲評分單點數仍相同時，以兩隊比賽時之勝負為為準；若無比賽紀錄時，加賽決定之。若三隊以上勝場數及評分單點數皆相同且於循環賽互為勝負而無法定其先後時，則依其所有評分單上之分數總和為標準。

### 8.3 參賽隊伍超過八隊之賽程

#### 8.3.1 循環賽

每一隊伍皆須與自己所抽中順序籤號之前後一號之隊伍，總共兩隊進行言詞辯論，與籤號較小之隊伍比賽時，所持方為原告；與籤號較大之隊伍比賽時，所持方為被告。但於籤號最大之隊伍與籤號最小之隊伍比賽時，籤號小號者為原告，籤號大號者為被告。

### 8.3.2 複賽

循環賽結束後，依所獲勝場數進行排序，由第一名與第四名以及第二名與第三名之隊伍分別進行兩場複賽，持方由抽籤決定。於排序時，若兩隊勝場數相同時，以所獲得之評分單點數為準；所獲評分單點數仍相同時，以兩隊比賽時之勝負為準，若無比賽紀錄，則依兩隊所有評分單上之分數總和為標準。

### 8.3.3 季軍賽與冠軍賽

由複賽中獲勝之兩隊進行冠軍賽，落敗之兩隊進行季軍賽，持方由抽籤決定之。

## 9.0 計分方式

### 9.1 書狀評分

「最佳書狀獎」由專門之評審匿名負責書狀之評分。書狀分數不列入言詞辯論時之評分與勝負判斷。

#### 9.1.1 原始分數

書狀評審針對書狀之內容進行評審，評審所給予分數為各隊該份書狀之原始分數。

#### 9.1.2 實際分數

若書狀有違規情事，則應依相關之罰則自原始總分中扣除一定之分數。扣除後之分數為該份書狀之實際分數。

### 9.2 言詞辯論評分

言詞辯論之計分方式，依言詞辯論評分單上所記載之項目以及相關說明給予分數，各隊所獲得之總和得分即為該場言詞辯論之分數（評分單格式，參閱附錄）。

### 9.3 比賽勝負之判定標準

每張言詞辯論評分單分數較高者獲得一點；評分單上分數相同者，則以「綜合提問」分數較高者獲得計點。獲得評分單點數較多者為該場比賽之勝方。勝負之判定應於比賽當場計算分數並公布之。

## 10.0 罰 則

### 10.1 書狀義務之違反

#### 10.1.1 書狀遲交

若於繳交書狀期限仍未繳交而遲交者，書狀分數扣十分，遲交天數每多一天，加扣三分，扣至原始分數至零分為止。

#### 10.1.2 未繳交書狀

參賽隊伍未繳交書狀，喪失參與「最佳書狀獎」之甄選資格，主辦單位並得沒收該隊保證金新台幣兩千元。  
言詞辯論評審得於言詞辯論開始後逕判該隊為敗方。

#### 10.1.3 未繳交足夠份數書狀

參賽隊伍所交之書狀不足主辦單位要求數量者，書狀分數扣三分，主辦單位得代為複印補足，並於保證金中扣除代為複印及裝訂費用。

#### 10.1.4 書狀未符合格式

若隊伍所交之書狀與規定格式不合者，每一不合格處扣書狀分數三分，同一類別之錯誤最多計算五次，不同類別之錯誤計算次數不限。

#### 10.1.5 抄襲、剽竊或非隊員代寫

書狀內容如經主辦單位確認有抄襲、剽竊或由非隊員代寫情事者，取消該隊參賽資格，報名費與保證金不予退還。

## 10.2 出席義務之違反與罰則

### 10.2.1 賽前準備程序

所謂賽前程序，包括各項賽務說明會、賽前領隊會議以及其他與賽務有關由主辦單位召集之會議，皆屬賽前準備程序。

#### 10.2.1.1 賽前程序遲到

於賽前準備程序遲到之隊伍，每遲到半小時，扣除保證金五百元；若遲到超過一小時，以缺席論。但於特殊情形經向主辦單位說明並審核通過者，得免除或減輕保證金之減扣。遲到隊伍對於其不在場時所作成之決議，除有嚴重影響其利益之情事並經主辦單位認可而重新表決者外，不得異議。

#### 10.2.1.2 賽前程序缺席

於賽前準備程序缺席之隊伍，每缺席一次扣除保證金一千元；但於特殊情形經向主辦單位說明並經審核通過者，得免除或減輕保證金之減扣。缺席隊伍對於當次會議所作成之決議，除有嚴重影響其利益之情事並經主辦單位認可而於下次會議重新表決者外，不得異議。

### 10.2.2 言詞辯論程序

#### 10.2.2.1 言詞辯論程序遲到

參加言詞辯論程序遲到者，每遲到十分鐘，每張評分單上扣其「團體成績」分數十分。遲到達半小時者，視為棄權，依缺席之罰則處理。

#### 10.2.2.2 言詞辯論程序缺席之罰則

參加言詞辯論缺席者，除該場比賽判定敗北外，每缺席一場扣除該隊保證金一千元。但於特殊情形經向主辦單位說明並經審核通過者，得免除或減輕保證金之減扣。

### 10.2.3 其他出席義務

#### 10.2.3.1 研習營之出席與缺席

每屆比賽會於賽前所舉辦相關之學術研習營，各參賽隊伍每隊至少需派三名隊員參加。若有缺席或不足三名隊員參加之情形，全隊缺席一次扣除保證金兩千元，不足三名隊員參加者，每不足一名，扣除保證金五百元。但於特殊情形向主辦單位說明並經審核通過者，得免除或減輕保證金之減扣。

#### 10.2.3.2 冠軍賽之到場義務與缺席

各隊皆須於冠軍賽時到場觀賞比賽，每隊最少需有三名隊員到場。若有缺席或不足三名隊員參加之情形，全隊缺席則扣除保證金兩千元，不足三名隊員參加者，每不足一名，扣除保證金五百元。但於特殊情形向主辦單位說明並經審核通過者，得免除或減輕保證金之扣減。

## 10.3 申訴程序

對於所受處罰有所不服者，得以書面方式記載不服之理由，送交主辦單位。若主辦單位認為申訴有理由，得撤銷處罰；若認為申訴無理由，則將該申訴駁回並告知申訴隊伍駁回之理由。

對於主辦單位之駁回不得再次提出申訴。

## 11.0 獎勵辦法

本比賽獎勵辦法如下：

獎項名稱	說明
團體獎	冠軍：獎牌一面及獎金新台幣十二萬元 亞軍：獎牌一面及獎金新台幣六萬元 季軍：獎牌一面及獎金新台幣三萬元
傑出辯士獎	由所有辯士中選出個人成績最高之兩名 各頒發獎牌一面及獎金新台幣一萬元
最佳書狀獎	由各隊書狀中選取成績最高者 頒發獎牌一面及獎金新台幣一萬元
優良辯士獎	每隊取一名個人成績最高之辯士 各頒發圖書禮券新台幣三千元

團體獎、傑出辯士獎及最佳書狀獎另頒發中英文證書各一紙。

## 12.0 本規則之解釋與修正

### 12.1 疑義與建議

各隊對於本規則有所疑義或建議者，得於第一次賽務會議後十四天內，以書面方式將有所疑義或建議之內容通知主辦單位。

### 12.2 修正之通知

主辦單位於徵詢各隊意見並綜合考量後，決定是否修正本規則。

本規則如經修正，主辦單位應將修改內容郵寄至各隊領隊，並確認各隊領隊已收到修改之內容。

### 12.3 生效期間

本規則生效適用期間由主辦單位於每屆比賽第一次賽務會議宣布之。