

〈如何改善 1606 校園內的網路霸凌〉

.....
STOPCYBERBULLYING



第一步驟

壹、前言

公民行動方案，從生活周遭找出問題並且解決。本次競賽題目為網路霸凌，考量到「有效解問題」及「行動的可能」，本團隊將「校園」的範圍以在學生為主。本團隊在執行行動方案前並不瞭解校內的霸凌狀況，將以問卷的方式調查校內同學是否遭遇過霸凌，如果有，就降低發生率；如果無，則採預防機制，改善校園目前缺乏的部分，使校內師生對於霸凌有更多的理解，並將反網路霸凌的概念內化到每個人心中。

網路霸凌(Cyber Bullying)，不像傳統的霸凌，其特性跟網路的發展有關，將生活圈拉到網路世界中，使得網路成為生活中密不可分的一部份，也因為網路一匿名且即時，有隱蔽性，也因匿名使得更多人加入霸凌方，而不是幫助被霸凌者¹。透過兒童福利聯盟調查之數據可知，我國約有六成左右的國小學童被霸凌過；有約一成的孩童甚至每天都會被同學欺負²；本團隊無法找到校內的統計資料，決定透過發放問卷，取得資料。統計結果顯示校內有 8.4%³的同學被網路霸凌過，可推測部分同學因其他原因不願填寫，導致統計數據無法顯示真實的狀況；因緣際會之下組員與雲林縣某國小校長聊天得知，霸凌屬於重大的校安事件，因此很多時候不會讓案件進入正常的處理程序，就沒有通報的問題，而教育部可能也因不願意面對輿論壓力，因此選擇將數據隱蔽。

貳、霸凌的影響

遭受網路霸凌的青少年，可能會有憂鬱、憤怒、難過、挫折等，甚至害怕上學。文獻也指出受害者易產生課業問題、家庭問題、學校暴力等風險⁴。如果沒有得到妥善處理，往後可能造成人格的缺陷，進而無法融入社會中，甚至影響社會安全⁵，因此辨識孩子是否遭受到網路霸凌，是預防極為重要的第一步。

資料顯示，有近六成的國小學童遭受過霸凌⁶，因此預估大學中曾遭遇過霸凌者也有一定數量。然按發問卷的過程中，同學對於問卷題目不了解，故直接勾選「無」，其原因多為同學們對於霸凌認識不足，而非未遭受霸凌，因讓同學了解霸凌是什麼，及學習被霸凌之防衛。發放問卷的過程也觀察到，當中有害怕填寫後被報復，亦有因同學鼓譟而亂填答，而影響到統計數量的正確性。

參、霸凌的法制

霸凌是種社會問題，而其因應方式需互相合作；學校內則由軍訓室啟動，由諮商輔導中心介入，因每個單位的專業都不同，須藉由不同專長的人，才能完善的處理；另外，如果每個人看見霸凌時，能立即出面制止，就能避免掉更大的傷害發生，

¹ HAZELDEN, 2008, 請見附件頁 6。

² 邱靖惠、蕭慧琳，台灣校園霸凌現象與危機因素之解析，頁 19。

³ 本團隊所發放之問卷統計資料。

⁴ 吳佳儀、李明濱、張立人，網路霸凌之身心反應與防治，台灣醫界，2015，Vol.58，NO.6，頁 265。

⁵ 邱靖惠、蕭慧琳，台灣校園霸凌現象與危機因素之解析，頁 3。

⁶ 邱靖惠、蕭慧琳，台灣校園霸凌現象與危機因素之解析，頁 19。

而這不是一個人能夠解決的，需要去凝聚出價值觀，靠大眾的力量來制止這些狀況，才能將傷害降到最低。

公權力是一種集體意志的授權，政府在合法的前提下，用強硬的手段處理；以較高的角度切入政策中，並能由上而下整合，將不同部門的權責整合，統整出單一受理窗口，避免各單位因權責不同而有爭執，及透過制定法律、命令以便執行政策，藉此讓機關遵守規範，並讓事情有通案性，亦給處理人員依個案彈性處理。

肆、解決的方法

我國目前有校園防護機制及 iWIN。藉著建立通報機制，處理校園內的問題⁷，讓學校得以介入，輔導該學生，保護被霸凌者。依目前現有的方式，能處理個案，但本團隊認為霸凌，係一種長久存在的社會現象，需要透過教育與立即處理，雙管齊下才能有效預防，但無法將預防的想法內化到心裡。

由團隊發放的問卷得知，有同學認為告訴師長或報警是較好的處理方式，另外有些人願意制止霸凌，並對他提供協助，上述皆是針對傳統霸凌的處理方式。是否能夠完全適用到網路霸凌，還有待商榷；網路匿名的特性，難以確認行為人為誰，因此很難制止該行為，或許可藉由過濾不良字眼的方式⁸，然這部分會牽扯言論自由，即為何能針對言論作審查。

兒福聯盟主要做霸凌相關的研究與統計⁹，其為民間團體，不受政府行政上的箝制，在推動相關措施的時候，沒有行政一體，由上而下的推展，只能遊說，希望政府依據建議，調整政策的執行。我國處理網路霸凌之問題，非由單一部會處理，故行政院由上往下，召開會議¹⁰，確立各部會權責，成立統一窗口；本校由軍訓室負責，以政令宣導為主，當學生間劇烈衝突時才會進到處理程序¹¹。

行政院召開跨部會會議，由上而下，設立統一窗口，建立標準作業流程¹²，以便有效因應，也較快速啟動處理機制；另外舉辦活動，向大眾說明規範、罰則，並教導遇到霸凌時應如何因應，也讓師長知道如何保護學生。教育部行文至各級學校要求建立校內機制，並向上通報，但老師們無調查權，沒有辦法做訪視，發生遺憾時，卻是懲處教育人員，且學生被貼上標籤，使得學生有一個不同「身分」，而不依照正常程序處理；本校則由軍訓室舉辦政令宣導，縱使與承辦人員晤談，仍不知處理方式為何，若連承辦者都無法確切的理解，那要如何建立完整機制？亦查無資訊與活動，僅由電子郵件及講座得知專責單位¹³。

⁷ 有要求各校通過校內的規範，大專院校採取建議的方式，並無強制施行。

⁸ 手機應用程式「ReThink」，<http://www.ettoday.net/news/20160211/634552.htm>。

⁹ 兒福盟，研究調查報告，https://www.children.org.tw/research/research_list/69。

¹⁰ 前院長毛治國，政府防杜網路霸凌因應措施及執行情形會。

¹¹ 校內無明確的霸凌處理程序，只聽到負責教官說有程序，但他自己也不太清楚。

¹² 此處 SOP 為教育部「不謾罵、請刪文、留證據、快阻斷、提檢舉、尋求助」，2015.08.13【vTaiwan 虛擬世界發展法規調適】線上諮詢會議(六)，<https://www.youtube.com/watch?v=D5bwEja0-00>。

¹³ 僅看到 5/5 號有演講，http://activity. .edu.tw/act2/events_management.php?Sn=6391。

第二步驟

壹、目前我國現有之相關規範

隨著社會的變動，霸凌型態具有多樣性，如暴力霸凌、言語霸凌、社交霸凌、網路霸凌等¹⁴。這種行為嚴重之虞，可能都會觸犯我國刑法、民法¹⁵。

一、行政院對此擬訂之相關政策：

(一)、「政府防杜網路霸凌因應措施及執行情形」¹⁶¹⁷18：

於民國 104 年 10 月 29 日 NCC 報告「政府防杜網路霸凌因應措施及執行情形」，為加強防杜網路霸凌，擴大 iWIN 網路內容防護機構功能，並促成國內外主要社群媒體業者，提供網路霸凌申訴管道，鼓勵平台自律，臉書也為臺灣打造專屬「網路霸凌防制中心」。

(二)、教育部對此之相關政策：

教育部為防制校園霸凌，於 100 年初發布「各級學校防制校園霸凌執行計畫¹⁹」，就霸凌行為之發現、處理及輔導予以規範，俾保障學生基本權利，確保教育核心價值。目前教育部有設置防制校園霸凌專區²⁰，其內有提供關於校園常見霸凌之資訊，亦包括網路霸凌在內。關於網路霸凌，在該網頁的資訊較屬於政令宣導。

(三)、網路內容防護機構 iWIN²¹：

該機構為政府成立，依照兒童及少年福利與權益保障法第 46 條授權，傳播通訊主管機關邀請各目的事業主管機關共同籌設網路內容防護機構，其欲推動七大任務，分別為推動產業自律、宣導網安、提供過濾資訊、網安諮詢、通報機制、兒少上網行為觀察、國際交流合作。

二、OO 大學校方：

在學務你我他²²的項目「安全防護」Q5~Q7 有關校園霸凌的處理方式，還有 SOP 流程，本校查不到相關專責單位實際執行之內容。校園霸凌防制準則第十條明文規定需設立，但本校內部規則與該條文有出入，也無例訂相關之辦法，故本校落實效果不彰。

三、臺大醫院精神醫學部曾撰文提出相關建議 4：

根據文獻，政府應積極推動下列事項：針對網路服務提供業者進行守門人訓練，以作為自殺通報與防治的一環。鼓勵網路服務提供者在發現有自殺訊息或鼓吹自殺

¹⁴ 立法院國圖書館，校園霸凌防制法 <http://npl.ly.gov.tw/do/www/billIntroductionContent?id=48>。

¹⁵ 行政院第 3472 次會議國家通訊傳播委員會報告附錄

<http://www.ey.gov.tw/Upload/RelFile/3179/730383/3d0b5f3f-c7f6-47bb-9fcc-208ecbd5f18b.pdf>。

¹⁶ 104 年 10 月 29 日毛院長聽取「政府防杜網路霸凌因應措施及執行情形」報告後談話

http://www.ey.gov.tw/Video_Content.aspx?n=75BB09111F4251A5&sms=026E415A2ADE9393&s=E4ECD628F20F3C62。

¹⁷ 行政院第 3472 次會議國家通訊傳播委員會報告。

¹⁸ 20150813【vTaiwan 虛擬世界發展法規調適】線上諮詢會議(六)：數位公民環境－防杜網路霸凌，<https://www.youtube.com/watch?v=D5bwEja0-O0>。

¹⁹ 各級學校防制校園霸凌執行計畫，https://csrc.edu.tw/bully/rule_view.asp?Sno=1608。

²⁰ 教育部防制校園霸凌專區，<https://csrc.edu.tw/bully/index.asp>。

²¹ iWIN 網路內容防護機構官網，<http://www.win.org.tw/iwin/>。

²² 學務你我他，http://www.osa.edu.tw/osa/files/Dep_02/S10F1_1780.pdf。

的資訊時，能通報相關單位進行處理；建立線上支持團體，提供匿名性的治療，減少當事者對污名化的擔憂；提供線上情緒檢測與諮詢服務，在得到檢測結果與建議之後，可以匿名方式與線上治療師互動。若為自殺的高危險族群，則邀請做面對面的評估與治療。

四、網路平台(Twitter)的自律措施²³²⁴：

該新規範加寬管制認定，例如留言寫到某某人該被痛打一頓時，Twitter 就會偵測到這一則留言並進行規範，這類帶有威脅內容的發言也會被隱藏，但受害者仍可以藉由搜尋來找到傷害留言，作為客訴時的證據。被警告的網友會被停權，若想拿回帳號，要先驗證自己的電話號碼，並刪除所有帶攻擊性的發言。

貳、各項政策的評析

一、我國現行政策：

依教育部所制定的「校園霸凌防制準則」來看，其內容主要是霸凌事件發生後，權責單位組成因應小組，處理該事件及救濟程序為何。粗略地提到學校要加強相關問題意識，並無明確點出如何培養同學們的問題意識。對於事前的預防及建立良好的觀念是很重要的事。

iWIN 常在官網上更新霸凌相關訊息，也有做霸凌相關的宣導活動，從民國 102 年成立至今，已有三十萬初人次瀏覽。但目前看來，iWIN 的普及率是不足的，有許多人仍不知道這個機構的存在，甚至不清楚其業務內容。

二、臺大醫院精神醫學部提出的政策：

醫學單位提出的政策，大多依據臨床經驗或是公衛調查等，綜合討論而出的，這部分也較適合通案性處理，不偏向特定多數。在我們討論該政策時，其提出設立網路匿名諮詢的服務，讓有需求的人可以藉由該管道尋求協助或是做情緒相關的測驗，了解自身的情緒狀況，以便對症下藥。線上治療師所提供的匿名性諮詢，可讓對於不欲他人知曉其狀況的人，多了一層的保護，增加其願意尋求管道協助的意願。

三、網路平台(Twitter)的自律措施：

Twitter 在其平台上擴大定義網路霸凌的範圍，在定義制定新措施前，網路霸凌僅限於「直接指明對待他人的言語恐嚇或威脅」；新措施上路後，只要是發表「暴力威脅他人或倡導暴力威脅於他人」的發言，就屬不當訊息。目前 Twitter 已著手測試「訊息審查」功能，將是用戶發布暴力訊息的狀態與脈絡，包括用戶的年齡、發布重複暴力訊息的頻率等，來決定帳號的能見度。此功能目前將先限於測試階段，用來觀察是否能真正減少不當暴力留言。

²³ Twitter 修改機制，要抓網路霸凌，<http://technews.tw/2015/04/24/twitter-cyberbullying/>。

²⁴ Twitter 官方新聞稿，

<https://blog.twitter.com/2015/policy-and-product-updates-aimed-at-combating-abuse>。

第三步驟

壹、我方公共政策

喚起意識，是本團隊認為解決網路霸凌最根本的辦法，簡而言之，是從「價值觀」或者「教育」開始，能夠及時的在傷害擴大前遏止悲劇的發生。但是要將這種價值觀內化到每個人心中，需要很長一段時間，所以擬定了完整的計畫，希望由本團隊出發，進而影響校內師生，最後擴散整個社會。

一、短程計畫—修改校內規範與應變機制：

本團隊發現校內並沒有相關的規範以及流程，因此認為在理念傳達到大眾心中前，先運用較強硬的手段，處理較急迫的問題，進而改善申訴的環境，確立專責單位，提供適當的輔導與制止行為，讓被霸凌者能夠獲得安全感。再者，賦予本團隊執行相關事務的正當性，才能讓團隊在推動反網路霸凌相關活動時，有適切性，也能夠加速本團隊與行政單位合作之速度，互惠互利。

(一)、制定「OO 大學校園霸凌防制準則」與處理流程：

依目前 OO 大學校內關於網路霸凌的規範，並無明確的規範，只有「OO 大學網路使用規範²⁵」、「OO 大學校園性侵害性騷擾或性霸凌防治規定²⁶」，故在短程計畫中，希望草擬反網路霸凌的草案，作為本團隊的行動之一。以現有的規定為藍本改擬一份「OO 大學校園霸凌防制準則」，並參考目前法規命令「校園霸凌防制準則²⁷」，讓相關法規能更加完善，保障本校師生權益，讓校園更友善與美好。

處理霸凌事件的流程²²為當發現疑似校園霸凌事件，由防制校園霸凌因應小組評估確認(是否為校園霸凌或重大校安事件)；若確認為霸凌事件，即啟動霸凌輔導機制；若非為霸凌，但確認屬重大校安事件，則按慣常輔導機制，之後評估是否改善，並持續追蹤輔導。

(二)、成立霸凌預防小組：

該小組成立宗旨為提供(被)霸凌者一個溝通諮詢的管道，讓本校成為一個友善校園。在研讀文獻資料及統整問卷時，發現有許多人對「霸凌」的定義並不清楚。希望成立小組專責處理這個部分，並讓同學們對於「霸凌」有更深一層的認識，進而減少霸凌事件的發生。

此構想經多次開會討論後達成共識，為了讓校園更加美好，本團隊希望可以成立相關小組，繼續關注這個議題。我們的構想是效仿本校的智財保護委員會²⁸，制定章程及組織位階，並定時提供相關的資訊，供本校師生閱讀。

在小組尚未建立前，以創立粉絲團²⁹的方式，向同學宣傳我們理念，並告知活動，活動主軸以「解決網路霸凌」為核心，也藉由特定平台做宣導，同時與專責單位合作，協助推廣單位主辦的講座。

²⁵ OO 大學校園網路使用規範，http://www.cpcm.edu.tw/files/archive/177_c8f758e3.pdf。

²⁶ OO 大學校園性侵害性騷擾或性霸凌防制規定，http://web.edu.tw/~10410/committee/gender_2.pdf。

²⁷ 校園霸凌防制準則，<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0020081>。

²⁸ 本校智財保護委員會首頁，http://www.ripr.edu.tw/intro/super_pages.php?ID=intro2。

²⁹ 基於匿名性，請見附件 114 頁。

二、中程計畫—舉辦活動、吸引目光：

在建立相關辦法並確立小組的定位後，開始推展相關理念，及參考摔角明星宣導反對使用暴力的方式³⁰，進而將反霸凌的觀念植入大眾腦中。本團隊規劃之多元活動，分為短時間的演講，或是長時間的反霸凌月等等...，活動中可藉影音播放的方式，提供不同的媒介讓大家認識霸凌，也可以設計成為影展，提供一系列的影片讓同學得以接觸，讓參與者透過不同角度的觀點，去引發不同的思考。例如，辦攝影比賽，透過參賽者提供的影像讓參觀者去思考霸凌這件事。另外，本團隊也規畫將預防霸凌的活動納入新生周，在新生剛進大學的環境時，就對霸凌有認識，漸漸的培養預防霸凌的觀念；及大一必修的人文素養，讓還沒接觸過相關活動的大一學生，在他們心中種下預防霸凌的幼苗。

三、長程計畫—喚起意識，推廣：

固定舉辦活動，並以系級為單位，讓更多學生接觸相關活動，另外在新生週舉辦闖關活動或遊戲，並與人文素養結合，藉此將預防網路霸凌的活動變成常態化，提升同學對網路霸凌的認知。將本校成為種子學校，由學校提供資源；由一個學校慢慢向上推廣到同區域的大學或是全國的學校，我們預估在校內達成一定成效後，慢慢地將相關的概念傳遞到其他學校。

貳、敘述優缺點

由於計畫分為短中長三階段，本行動方案的優點為，先從制度面去落實，再協助行政單位建立相關處理的程序，並且將程序透明化。另外，讓被霸凌者知悉如何去申訴。同時融合我們建立的流程，讓整個機制及流程為轉動式，透過實際案件去修改及調整，最終落實本團隊之理念。再由活動舉辦等方式，慢慢地由每個人心中的認知去落實反霸凌，而不是只靠強制手段介入，希望可以由公民的力量出發，去改變環境；缺點達成不易，由於此行動方案需要跨單位合作以及立法，有可能在跨單位的部分，團隊往往被認為無要求合作之正當性而被否決，且相關的事務可能會加重該單位負擔，因此他們並不一定願意執行，但我們相信溝通後他們在合理的範圍內願意協助我們，而立法的部分則因為要經校務會議，需要經過提案程序及更多的單位和老師支持，才可能通過。

參、找出負責執行的單位

經查，目前校內主要負責反霸凌的單位是軍訓室，針對網路使用作出規範的是計算機中心，真正的負責預防網路霸凌的單位還待確認。霸凌的種類繁雜，牽扯到的媒介也有所不同，各單位由他們所負責的部分去介入，然而這種複合式的案件，並不是單一單位有能力去解決，需藉由整合兩個單位不同的專長，去推展相關的資訊，各司其職，達到相輔相成的效果。若能藉著通識中心將其納入人文素養中，更有效推廣，提升學生接觸相關資訊，藉此提升本校反網路霸凌之意識。

肆、合憲審查

附件一³¹。

³⁰ John Cena 新聞，<http://www.cbsnews.com/news/wwc-star-john-cena-takes-anti-bullying-stand/>。

³¹ 憲法意見表。

第四步驟

壹、如何讓我方政策制定成法律，並由政府機關執行

本團隊將所欲提出的法案，予專責單位共同修改草案後提案至上級機關，通經由層層關卡，最後由一級單位決議後成立相關辦法，最後以校際網絡關係進行推廣。提案前最重要的即是需與相關單位針對行動方案內容取得共識。在與專責單位共同修改草案的同時，將可施行的方式納入規範，否則一味的立法，卻導致專責單位窒礙難行，可能喪失妥善處理霸凌狀況之立法宗旨。

貳、詳細描述所要採取的行動與專責單位進行溝通、協調，取得支持³²：

以本校為例，校內有關網路霸凌的專責單位可分兩個部分，學生端係由編制在學務處的軍訓室負責，而教職員端是由人事室為專責單位。本團隊與專責單位之承辦人說明本團隊之成立要旨以及公民行動方案的活動內容、方向與目標，報告本團隊經查詢學校目前的狀況。並且極力推動本團隊「2016 理律盃行動方案小組」在學校成立「預防網路霸凌小組」，因此尚須有相關的規範草案提出，使承辦人員願意與我們進一步合作。經查，目前學校並沒有針對網路霸凌做相關宣導以及較完整的反霸凌章程，而本學期唯一的活動為近期的一場演講。由於過去傳統宣導反網路霸凌模式流於形式，我們希望用實際與人互動的方式進一步影響學生，提升學生真正了解網路霸凌以及被網路霸凌之當事人的心情，以喚起大學生的意識。

為取得校方進一步支持，我方團隊同意該單位在小組尚未成立前，先以網路宣傳的方式，幫助其推廣其主辦之講座，故創立社群平台之粉絲專頁，用以宣傳預防網路霸凌的理念，並且透過組員所創作的文案，以相對有趣的介紹方式推廣演講，希望能夠引起同學的關注。

參、哪些有影響力的團體或個人支持我方或反對我方？如何取得支持？如何改變反對者看法？

本校為思想、學風自由之大學，學生積極參與自己有興趣的議題與活動，部分學生團體如法律服務社以及尋根樹支持本團隊。因這兩個團體係有異議性社團的成分在內，如法服社在司法改革相關運動上不遺餘力，在前年太陽花學運時，即有舉辦路跑，以學生的力量去支持太陽花學運等社會運動³³、而校內黑布條事件³⁴，也是兩社團去向學校申訴，並且成功進到學校申訴管道內，也讓學校有所回應。法律服務社提供法律諮詢，讓全校師生以及附近居民有管道可以進行法律諮詢。尋根樹則是針對校內治洪池興建案中，透過舉辦活動，與生態系老師合作向行政單位喊話，成功的將該建案暫緩下來。藉著社團的經驗，可協助本團隊推動相關概念、共同策劃、針對霸凌提出建議，並且與學校對談，使校方知道有部分學生群體在關心這些議題。當然，要尋找學生團體的支持，學生會是學生與校方之間溝通平台之一，也是代表學生去向學校爭取權益的單位，因此取得他們的同意會是對推展本團隊活動一大助力。學生會可推派學生代表進入校方相關的會議內，因此可能可以在提新的法案或是修訂相關規範時，為本團隊遊說其他單位。

³² 參考本團隊與軍訓室會晤之心得。

³³ 反暴力路跑！，<http://www.setn.com/News.aspx?NewsID=18197>。

³⁴ 控校方拆黑布條，<http://news.ltn.com.tw/news/life/paper/841426>。

由於本團隊誕生於本學期，短時間之內取得各單位或社團之支持，尚須先有一定的影響力及成果，故，本團隊有設計短、中、長之相關計畫設計出一系列的活動，以推廣「反網路霸凌」之活動，希望能夠吸引各機關之關注，並且進一步取得支持。為取得其他團體支持，本團隊與法律服務社代表對談，讓其瞭解本團隊欲達成之目標，也讓他了解到公民行動方案，事實上就是一種草根的力量，希望由下而上的去改變現有制度，改善這個環境。

肆、是否有專責單位願意支持？如何進一步獲得支持？

軍訓室初步調查支持本團隊的意願不低，惟，軍訓室希望本團隊提出完整的計畫書、組織章程、行動方案才能夠進一步洽談，因此為了獲得軍訓室更大的支持，我們需要先完成完整的短中長程計畫，並且可能需要有一定的執行成果。本團隊已經先行把預計推廣的遊戲先粗略設計出來，或是小型座談會與一小部份的人講談，也承諾若順利成立組織，反網路霸凌相關活動我們皆全力配合或負責執行，以減少單位的負擔，採取一種互惠互利的方式合作。

團隊將進一步與學務處長官洽談，看其是否能夠給予有效地幫助，推動本團隊執行亦或是協助成立反網路霸凌小組，推測依舊是需要先將完整計畫完成，方能得到比較大的意願，畢竟談判籌碼會相對多；甚至可能跟祕書室接洽，向該單位長官敘述相關想法，並起爭取其支持，則或許可以採行類似於校內現行智財小組的方式去做規劃，即是由祕書室(層級更高)要執行的校內政策，可以創立一個小組隸屬於祕書室之下，由較高的單位去推展相關的政策時，其他單位會比較願意配合。

團隊亦將與法律系主任會晤，取得其同意，因其身分除了系主任外，也是校內的法務祕書，相信相關規範草案、組織章程，經過法務祕書檢視後，可以較符合法律本身需要的要件，也順便爭取他個人的支持以及法律系的支持，正因為其身分係屬於祕書室的祕書之一，相信其提出相關建議時，校方會較慎重地考慮，且表決時，支持人數的多寡，即是影響法案通過的關鍵。

伍、是否有單位可能反對？如何改變他們的看法？

行政單位皆有可能消極地反對，畢竟會直接增加行政人員的負擔，故多以消極的作為看待本團隊方案，有的甚至會招致反彈。以住宿組為例，該單位的職掌系為管理學生宿舍，有可能在宣傳或是介入個案處理時招致住宿生反彈，使得第一線人員有處理上困難。而霸凌本身是定義上有點模糊的概念，如何確實的定義霸凌本身有其難度，且有可能不同處理項目或不同處理階段會跨單位，造成不同單位介入同一案件，而有職權衝突，或是處理上因為解決方式不同而有顧慮，也有可能因為有其他單位會處理，造成該階段的承辦人員認為不需要做太多，因此採取比較消極的態度。最後，我們相信，提出完整的行動方案計劃，並且與單位進行合作，在宣導反網路霸凌之效果有達成的同時盡量減少負責人員的行政負擔，且幫忙釐清相關的疑義，相信各單位都很願意與我們共同為了預防網路霸凌努力。