



2019 理律盃公民行動方案競賽

隊伍 1908

目錄

第一步驟	2
問題焦點.....	2
發想原因.....	2
實徵調查.....	2
本隊行動.....	3
第二步驟	4
政策概述.....	4
法國政策.....	4
芬蘭政策.....	4
本國政策.....	5
結論.....	5
第三步驟	6
校園沙龍.....	6
簡介.....	6
優劣比較.....	6
高等教育體驗活動.....	7
簡介.....	7
優劣比較.....	7
違憲審查.....	7
第四步驟	8
校園沙龍.....	8
大學週.....	9
附件一：學生問卷企劃書	10
附件二：學生問卷違憲審查書	14
附件三：學生問卷試測版 1&2	15
附件四：學生問卷正式公文與公文附件（共五校）	19
附件五：校園沙龍企劃書	31

附件六：校園沙龍違憲審查書	35
附件七：校園沙龍課程計畫表（共五議題）	36
附件八：校園沙龍正式政策授課計畫表.....	46
附件九：大學週企劃書.....	50
附件十：大學週違憲審查書	54
附件十一：大學週正式公文與公文附件（共五校）	55

內容摘要

臺灣自民國 103 年 8 月起，從原先實施近 50 年的 9 年義務教育延長至十二年國民基本教育，在基本教育之延長上，高中生的能力或是素質應有相對的提升，方是此基本教育延長之意義所在。然而本組不禁好奇，以素養為導向的 12 年義務教育，對於現階段之高中生及教師有何影響？而高中升大學這個時點，無論是在整體教育的意義，或是人生長遠學習的角度而言，都扮演著不可或缺的角色，因此本組先就 12 年國民義務教育之課綱分析及進行剖析，進而提出本隊之公民行動。

本團隊認為，現行教育政策建立多元選修之目的，主要在於培養獨立思辨之能力。教育為十年樹木，百年樹人之大事，非一朝一夕可以蹴及。因此，教育政策未全盤考量，僅以成功為目標，而未檢視造就成功之其他要件，包括家庭參與、考試制度配合、及教育政策之穩定等輔助要素，是本團隊認為本國教育之所以混亂、成效不彰之最主要原因。本團隊因此以較小型且精細之活動，使高中生能就自身對於教育的關切程度與反思，並了解大學教育博雅的意義，而有了大學週體驗計劃；另就高中生平時容易自報章媒體所報導之社會新聞，辯思各項社會議題具備爭議與關注之原因，而產生校園沙龍計劃，以此引導高中生對於社會議題，學習表達自身之立場。本團隊認為博雅教育除了靠學生自行定位外，仍須佐以社會議題之思辨，方能作為培養博雅眼界的基礎。

第一步驟：確認公共政策問題

一、問題焦點：

本團隊所選定之公共政策問題為一思辨能力及自主學習能力培養

二、發想原因：

臺灣自民國 103 年 8 月起，從原先實施近 50 年的 9 年義務教育¹延長至十二年國民基本教育²，在基本教育之延長上，高中生的能力或是素質應有相對的提升，方是此基本教育延長之意義所在。然而本組不禁好奇，以素養為導向的 12 年義務教育，對於現階段之高中生及教師有何影響？而高中升大學這個時點，無論是在整體教育的意義，或是人生長遠學習的角度而言，都扮演著不可或缺的角色，因此本組先就 12 年國民義務教育之課綱分析及進行剖析，進而提出本隊之公民行動。

12 年國民教育課程總綱，原預定 107 年施行後延緩一學年實施³。觀察該總綱為發展各核心素養，在高級中等學校教育階段提出：以分科教學⁴為原則，並透過跨領域／科目專題等課程，強化跨領域或跨科課程統整與應用。用以強化學生知能整合與生活應用之能力，以符合高中至大學博雅教育之要求，亦對未來跨領域人才之培養有重大意義。選修課程分類上有加深加廣、補強性及多元選修等基本三類課程，由學生自主選修，以此符合 12 年國教之教育目標。

然而依教育部在新課綱開始實施前，103 年至 107 年⁵的過渡期間所公布之施政報告，從其計畫之普及率以及學生修課情況皆未提及，另就執行成果如何亦未提及，上述三者，皆對於學生在新課綱施行下之學習，為重要之指標。該指標皆反映出，學生在新課綱施行下是否真能自我精進及提升思辨能力，以應變新興世代之要求？

三、實徵調查：

A. 教師訪談

本組與現行雙北市高中端任課教師實地訪談，探究教師端對於 108 年新課綱的認知及教學現場上高中生學習狀況的觀察確認本隊的問題意識。

匯整訪談紀錄後，從雙北市高中的老師訪談中，均可以得知：過去教育體制，對於素養教育較為漠視，且現階段的高中生，普遍缺乏邏輯思辯、口

¹總統府。總統公報第 1927 號——九年國民教育實施條例。台北市，民 57 年。

²教育部全球資訊網，「十二年國民基本教育實施計畫」，2018 年 1 月 17 日，

<https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=D33B55D537402BAA&s=37E2FF8B7ACFC28B>（2019 年 3 月 2 日）

³教育部。106 年教育部令臺教授字第 1060048266A 號。台北市，民 106 年。

⁴指於同一領域之學習，再行細分科目，增加該領域學習深度，如社會科學領域再行細分為地理、歷史、公民三科。

⁵教育部綜合規劃司，「教育部綜合規劃司施政報告」，

<<https://depart.moe.edu.tw/ed2100/News.aspx?n=DD4EE6573B631E98&sms=C19D0356F9FDE0CC>>（2019 年 3 月 2 日）

語表達等能力，此外，教學時數減少，亦使基本知識不紮實，而學習能力不佳。

對於即將到來的 108 課綱改革，是否能加強並補足學生上述缺乏之能力，明顯可見，老師們的意見相當分歧。部分老師對於 108 新課綱即將作出的改變，表示樂觀且認同教育應著重於素養的培育，而非知識單方面的填壓；另一部分的老師則認為，108 新課綱，在大量增加選修科目時數的同時，也壓縮了學生吸收先備知識的必要時間，主要是憂慮基礎知識不足，將影響學生進一步思考之可能性。此外，老師們產生額外的工作負荷，亦擔憂開設新課程所需的進修及備課時間，將影響老師開課意願，無形中更降低了課程的教學品質。

B. 問卷調查

本組好奇現今新課綱之高中學生，對於跨領域與選修課程之主觀看法為何？首先本組以自製問卷方式（歷經兩次前測），詢問高中生的意見，題目以學生自行參與和學校施行情況為調查。以五所高中為調查對象，其中四所有繳回，另一所完全喪失。從整體學生回答之狀況，顯示出，學生對於多元學習部分，不了解現行跨領域教育之目的，甚至認為專精教育優於分科教育之學習。提及未來學習之延伸時，多無法具體指出多元學習的益處，並認為升學標準的存在，將使跨領域學習有所侷限。

四、本隊行動：

教育政策，認為思辨能力與自主學習能力為重要素養，但就現階段學生與教師的回饋看出兩項能力之推行，仍有努力之空間，因此本組選定之公共問題，為思辨與自主學習能力不足，做為本次公民行動的要點。

第二步驟：研究各項可行政策

一、政策概述

本團隊認為，現行教育政策建立多元選修之目的，主要在於培養獨立思辨之能力。關於哲學這門科目到底實用與否，不同的社會價值觀有不同的看法，但不可否認，哲學對於獨立思辨的能力具一定影響性。法國在考試及教學上皆提倡哲學教育，認為其可與時並進，緊貼社會議題，甚至與個人情感層面息息相關。因此，課綱的設計是多元的，使學生的思考角度也跟著多元。

本國的教育傾向於標準答案「是什麼」，而非探索「答案的各種可能」，雖然目前教育政策朝著多元方向發展，但礙於國內多元教育仍在發展，故不確定性極高。以下為本隊團之分析：

1. 法國政策

哲學是許多國家納入升學考試的重要指標，例如：中國、法國，並以申論題、問答題作為主要出題方式。哲學為以理性知識為基礎進行批判、思考的一門學科，即為和「思辨」最相關之科目。所謂人文包含「文、史、哲」，大眾卻普遍忽略哲學的重要性，針對思辨能力的培養。法國高中的哲學教育目的在使學生們發展問題化問題（自我詢問，行程問題意識並架構問題性空間）、概念化概念（定義概念並標誌界線）、就主題與其對反面進行論證（合理地建構與解構）的基礎能力，這是包含閱讀、書寫與辯論的複合能力⁶。

法國人認為現實是非常複雜的，透過哲學訓練，人們如何擁有思想與分析的能力，以便在任何情況下都能最好的判斷力⁷。

由此可知，法國培養學生獨立思考的作法是將哲學列為考試項目，藉此引導學生取得獨立思考之能力。

2. 芬蘭政策

芬蘭於 2016 年開始實施的新主題式課綱⁸中，主要培養七種橫向能力，分別是思考與學習、互動表述、自我照顧、多元識讀、數位能力、工作生活與創業精神、為未來負責的能力。並採用跨學科的主題式教學，取代傳統式教學，不再以科目為教學基礎，使知識更全面、系統性地傳授。且因為主題式授課內容與現實生活連結，更能有效地引發學生主動學習，培養其自信思辨之終身能力。另外，

芬蘭之教改為十年一改，且其科目式教學並非一次性全面被取代，而是

6 坂上 / Kaientai，「公民的搖籃——法國高中哲學教育觀察」，想想論壇（2012 年 10 月 9 日）
<<http://www.thinkingtaiwan.com/content/179>>

7 [Why id philosophy compulsory in French school?](https://is.gd/CF0xO7)，Quora，<<https://is.gd/CF0xO7>>

8 「跨學科「主題教學」 芬蘭教改新課綱上路」，TVBS YouTube 新聞頻道，2016 年 5 月 10 日，
<<https://youtu.be/4lOx2XrqFZs>>

使跨界主題教學逐步進場，使學生在學習上，能循序及穩定地適應。由此可見，芬蘭就獨立思考的概念，非以單純地哲學教育為導向，而是以跨科目的角度去探索，現行的社會議題，作為教學內容間接灌輸哲學的思維建構，以培養獨立思考的能力。

3. 本國政策

為使新課綱實施能夠穩健與順利，教育部在 107 年的相關計畫及預算中都已擬定相關配套措施，摘要說明如下：

1. 107 學年度高級中等學校全面推動校訂選修課程，穩健銜接新課綱。
2. 擴大前導學校規模，累積新課綱轉化經驗，提供各校參考。
3. 持續強化素養導向教學的專業實踐與支持。
4. 做好師資準備及專長培訓。
5. 完善各項法規配套。
6. 提前籌列各項經費，支持學校接軌新課綱之調整與準備。

我國教育政策看似正積極大刀闊斧的改變過去教育不足之處，然而教育並非實驗，除仰賴正確的教育方向外，要複製國外成國的經驗，亦須探究相關輔助措施。法國是以考試作為引導的手段，芬蘭教育政策則是以家庭教育相互配合之下從小到大培養全人教育⁹，而台灣相形之下，無考試制度作為政策之輔佐，亦無完整的培養時間，導致教育施行上改革太大、過於劇烈，而有先天不足、後天失調的情況出現。

二、結論

教育為十年樹木，百年樹人之大事，非一朝一夕可以蹴及。因此，教育政策未全盤考量，僅以成功為目標，而未檢視造就成功之其他要件，包括家庭參與、考試制度配合、及教育政策之穩定等輔助要素，是本團隊認為本國教育之所以混亂、成效不彰之最主要原因。本團隊因此以較小型且精細之活動，使高中生能就自身對於教育的關切程度與反思，並了解大學教育博雅的意義，而有了大學週體驗計劃；另就高中生平時容易自報章媒體所報導之社會新聞，辯思各項社會議題具備爭議與關注之原因，而產生校園沙龍計劃，以此引導高中生對於社會議題，學習表達自身之立場。本團隊認為博雅教育除了靠學生自行定位外，仍須佐以社會議題之思辨，方能作為培養博雅眼界的基礎。

⁹ 魏曼伊，「理解芬蘭—從國民教育、國家核心課程到 PISA 測驗成果」，中等教育 59 卷 2 期（民 97 年 6 月）：52-69。

第三步驟：提出我方解決方案

有鑒於前述所發現之現狀問題，我方提出兩種類型的課程，以因應大環境快速變遷，培養學生自主思辨之能力。以下分述之：

壹、校園沙龍¹⁰

一、簡介

綜觀我國目前教育體制對於國、高中教育而言，都僅止於教本式之教學，包括近年教改所大力提倡之多元選修，但各校開設之課程專業不一、教學品質參差不齊。故本團聚焦於使學生有相對足夠之能力與智識，與使其能夠自主培養自身能力，使之不會因科技的日新月異及他人之能力而被社會乃至世界所淘汰。

本團隊以為欲達成教育部現下所推行之政策，輔以本次比賽之主題以及本團隊對於台灣學生之觀察，認為「思辨能力」的培養方為學生所需要之基礎能力；根據邁克桑德爾於「正義 — 一場思辯之旅」¹¹一書中所明，人類之所以偉大在於其具有自我修正及思考、辯證之能力，而其於「訂製完美」、「反對完美」一書中，更直接點名科技的日新月異使人類能夠達成其本身所不能完成之一切事務，蓋若人類無法將其界限限縮，又無法回到根本適時修正，最終我們只能是被宰制的動物，兩相連結恰與本次賽事主題不謀而合，故本團隊以「思辨」為主題，而有本企劃之催生。

二、優劣比較（SWOT 分析）

- i. 優勢：第一，能跳脫傳統課程吸引學生興趣。傳統課程進行以老師為課程主導，學生只能單方吸收，往往理論又與實務間有所落差，導致學生興致缺缺。而社會議題的討論係由老師針對時事進行篩選，而供學生選擇，以此增進學生興趣。此外，又可在實務討論間帶出理論，可說是學以致用。如同性婚姻引導出憲法平等權、基本權等理念，藉由社會議題，進而與公民理論結合，法律就不會冰冷而生硬。第二，培養學生自我思考及資料分析之能力。隨著媒體發展多元，資訊傳播快速，假新聞或者內容農場之文章亦隨之散布。有鑒於此現象，媒體識讀能力培養可以說是勢在必行，藉由邏輯思辨，可以培養對於資料的反思與拆解，並針對不同立場進行深入分析。例如，在死刑存廢議題中，反對廢除死刑者經常忽略誤判的發生，而藉由不同角度思考，讓人能跳出過去的既有思維。
- ii. 劣勢：第一，課程短期內難有成效。思辨的過程並非如同英文、社會等學科，能在學習後，藉由反覆背誦達到吸收理解，並且思辨過程是長期累積，而非一蹴可及。第二，思辨過程，效能難以被客觀評估。如同前述，畢竟議題討論並非如同自然科學能有標準答案，故在效能

¹⁰見附件五：校園沙龍企劃案

¹¹邁可·桑德爾著（Michael Sandel）；樂為良譯，正義：一場思辯之旅（JUSTICE: What's the right thing to do?）。台北市：雅言文化，民 100 年。

評估上，難以藉由分數、等統計客觀呈現，只能以學生主觀表達，作為參考。

- iii. 機會與威脅：從機會面來看，現行教育體制下，並無相關課程設計。正是因為沒有相關教學模式進行，校園沙龍將能翻轉既有教育體制，而開創新的教學型態。而在威脅的部分，恐成為升學主義背景的犧牲品。正因為功利主義使然，這樣的課程並主要之考試範圍，家長或學生未必會有興趣投入時間與心力。

貳、高等教育體驗活動¹²

一、簡介

現下高中生對於大學的理解，多由高中教師、補習班所引導，若僅以如此片段瑣碎之資訊，作為決定自己未來人生方向之依據，恐流於粗糙草率，與盲人摸象無異。唯有透過親身探知，方能發見真實，知曉何謂「大學」，並深入了解一個科系的內涵，是否與自己的興趣相關。蹉跎的光陰將不復返，在決定人生走向如此重要的時刻，更當慎重其事。透過如此親身體驗與觀察，方能體會大學教育和大學生活之廣與博，並藉此釐清自我的價值與定位。

二、優劣比較

- i. 優勢：本企劃不同於過往的各科系屬暑期營隊，參加本企劃之高中生將直接與大學生一樣安排、選定自己的大學一年級課表（包含各式必修課程、以及通識選修科目），並直接進班與大學生們一同上課，如此可以使高中生們更加地了解大學的運作、課堂進行的方式，以及各科目教授的授課內容，還有各科目的難易與內容深淺。本企劃亦有提供參與讀書會與學系各式講座之機會，以及安排圖書館之臨時通行證，使參與企畫之高中生亦可使用大學端的資訊系統，且其亦可於課餘時間自由選擇有興趣參與之社團活動，並請本團隊成員協助接洽之。

故本企劃乃係最貼近真實大學生活的體驗活動，且最能夠使將進入大學之高中生完整的了解一個學校與科系，使其明瞭自己的興趣及定位所在，並穩植自身於未來世代之競爭能力。

- ii. 劣勢：本企劃採取自由報名參加，故極為吃重團隊的公關宣傳能力，與高中生方面的參與意願。由於本企劃的目標客群係高三學生，但因活動舉辦期間適逢高三學測放榜後不久，正值選校選系（繁星、申請入學）的忙碌時段，且因大學方期中考日程與賽程安排之緣故，難以提早或延後舉辦，使活動舉辦期間較為尷尬，故較難吸引高三學生參與本活動。

參、違憲審查

本次課程並無牴觸憲法基本權之問題，在授課上，皆有經過導師同意，並使用班會課等課餘時段，於憲法之受教權並無牴觸。

¹²見附件九：大學週活動企劃案

第四步驟：提出行動方案

壹、校園沙龍¹³

本活動以社會議題之討論方式進行，團隊於課程設計之初，即針對目前社會上紛爭較為多元之議題進行選定，並查閱相關資料、整理爭點、歸納分類，並將資料摘要做成文書，以供課堂使用。在實際操作前，組內成員亦多次開會，模擬實際課堂發生情況，並對不同立場作出思考與辯駁，以確認議題討論的廣泛度、與極可能發生之突發狀況。在課程進行上，講師於課程開始前先進行約十分鐘之議題講解，闡述正反雙方之立場，並進行資料解讀，之後便帶領同學進行議題相關分組討論。討論分兩階段進行，第一階段為講師與同學的自由討論，第二階段為同學間的分組討論，最後由講師為本次議題進行兩方意見之整理、及議題總結。

相較於其他教育政策，校園沙龍之課程內容多元廣泛，亦可針對時事作出調整，彈性度高，不同年級皆能有所適用。而又能帶入基本邏輯方法，導入論證之概念，與哲學課程交相輝映。除此之外，口說自我立場之表達，亦能促進公眾議題討論，吸引學生興趣，老師亦可配合學生進行議題選定，避免年輕一代學子對政治冷感之問題。最後，校園沙龍課程，亦可練習學生口語表達能力，有別於傳統單方填鴨式教學，校園沙龍課程主體，翻轉傳統以老師作為主體的課程進行模式，以學生作為課程進行之主軸，以分組討論、口語傳播進行之，相較於傳統教育模式，更可以避免學生放空等問題。

本企劃之推行，主要仰賴團隊成員回到畢業高中母校接洽熟識的各科教師，並製作活動企劃書與課程教案向老師們進行洽談，讓本團隊成員能夠利用班會課時間（50-100 分鐘）入班進行企劃案之課程。進行洽談的過程十分順利，多數教師皆對此企劃表達濃厚的興趣，並願意配合出借一至兩堂課的時間與本團隊施行本企劃。本團隊於企劃中共設計有六項社會議題，分別是：大學生活、死刑、同性婚姻、華航罷工事件、核能存廢、言論自由，供高中端之配合教師挑選其有興趣之議題作為授課之主題；而議題之設定採開放式，即若校方希望本團隊就特定題目進行授課，本團隊亦會著手規劃相關細流與教案。本企劃共於辭修中學、景美女中、陽明高中、板橋高中、南湖高中等五所學校實施。活動之進行十分順利，且各議題也順利引起師生共鳴，課堂中的討論亦十分熱烈，根據現場學生針對議題所發表的意見，亦可顯見學生認真深入思考議題中的各方意見、與各種可能性，且並不會被周遭同學、或老師的觀點所影響，而在課堂中同學們也都能暢談自己對於該次議題的各種想法。

基於前述之成功經驗，若在日後本企劃經推廣後被大多數學校所支持時，本團隊最終將建議教育部將本企劃列為固定高中、國中教育之必選修課程，透過將所有學生半強迫式拉入課程中進行思考，即能使幾盡所有學生皆具有相關能力，而能面對所有挑戰，也能順理成章推行教育部上開計畫，亦能使大學端在實施多元選修評量時，更有所故定依據、判準。

¹³見附件五：校園沙龍企劃案

貳、大學週¹⁴

本企劃係根基於各系學會所舉辦之暑期營隊、與各學系辦公室所舉辦之體驗活動，本團隊再予以進行改良，便是現在的大學週企劃案。本企劃捨棄過去營隊中的所有團康及娛樂性質活動，著重於讓即將進入大學的高三學生更深入了解大學生活，以及大學的授課方式與課程內容。

本企劃設計讓參與活動的高三學生以紙本的方式，選修經本團隊篩選過的各式大學部一年級必修、選修、必選修課程、以及共同通識課程，學分上限比照大學部 25 學分上限，衝堂問題亦比照辦理，讓參與學生能夠完全體驗大學生活，本團隊亦有安排讀書會與社團參觀，讓參與學生可以充分運用課間的時間，並更加了解大學生活的各種面向。本活動以週為單位，分為兩階段實施，每階段共五日（週一至週五），報名為一階段，活動兩階段名額皆為 20 名，報名時並應檢附家長同意書與選課單。

活動進行前，本團隊將舉行一次行前說明會，向參與學生說明活動期間的注意事項，以及課堂中應遵守之各式規定，並施測活動前測，以理解他們在活動前的心境為何。參與學生將於活動中穿著便服就如同大學生一般，並於上課時間配戴識別證乙枚，用途在於使授課教師知曉有參與本活動之學生參與其課堂、希望教師能多與其互動，學生須於下課後將識別證取下，以融入大學校園。活動結束後將再次集合參與學生，由本團隊對其施測活動後測，以了解學生於此活動中的收穫、此企劃活動對其的助益，及本企劃日後的改進方向為何。

企劃由本團隊成員親自攜帶企劃案至畢業母校與老師推銷此企劃，我們所接觸的教師對於此企劃表達強烈的興趣，並表示會極力推薦高三學生報名參與此活動，以使其更了解大學的校系；本團隊亦有發送正式公文至各目標學校。

因活動日程衝突高三選填入學志願與申請入學第一階段放榜，兩階段之活動皆無人報名參與，固本企劃是以失敗告終。由於團隊在設計活動日期時，並未取得高中端之行事曆，因此未考量到上述因素，逕以大學部行事曆為準，是有此結果。但此亦是一寶貴經驗，使團隊認知到在辦理此類活動時，與其他單位間協調之重要性，亦須確實整理所有資訊，以免有所遺漏，方能免於失敗。

若本企劃能順利施行、並取得良好成果，本團隊預計先將此企劃推廣至校內所有學院與科系，若校內全面推行成功，再制訂為完整之教育政策、後交由相關政府機關制定正式政策與立法，並推廣於全國大專院校，用以改善現下高中學生在面對升學時，不知道自我定位與自我志向為何之窘境。

因了解自我乃是面對一切挑戰之根本，若連自己是誰、定位為何、所欲為何都不清楚，談何面對未來各式艱難的挑戰、或科技進步所帶來的衝擊？今次競賽主題乃著重於面對當今科技之日新月異，我國教育當如何改革，但唯有先找到自我與立足點，方有精進自我實力與面對科技挑戰之根本；在學生都還未明瞭自己該何去何從時，便急於給予其各式能力、或是似是而非的方向，豈非揠苗助長、徒增其路途艱險。故此乃是本企劃之設計初衷。

¹⁴見附件九：大學週活動企劃案

附件一


 專題企劃書 - 學生問卷企劃案

一、問卷製作依據

普通型高級中等學校課程架構包含以下四類課程類型：「必修課程」、「選修課程」、「團體活動」及「彈性學習時間」等類型，其中「必修課程」及「選修課程」，又各包含部定及校訂。相關課程內涵說明如下：

甲、必修課程

- i. 部定必修：係指學生必須修習的國家課程，包括共同核心課程及各領域/科目之一般課程。
- ii. 校訂必修：即學校用來發展校本特色的課程，各校自訂學生必須修習的課程，仍延伸各領域/科目的學習，以專題、跨領域/科目統整、實作/驗、探索體驗或為特殊需求為主，用以強化學生知能整合與生活應用之能力。例如：英語文寫作專題、第二外國語文、自然科學實驗、社區服務學習、戶外教育體驗課程、公民實踐、學習策略、小論文研究、本土語文、議題探索或特殊需求領域課程等。

乙、選修課程：選修課程包括加深加廣、補強性、及多元選修課程，由學生自主選修。

- i. 加深加廣選修：提供學生加深加廣學習課程，以滿足銜接不同進路大學院校教育之預備，由學生依其生涯進路規劃及興趣自主選修。本類選修之課程名稱、學分數與課程綱要由教育部研訂，各領域可規劃之學分數原則如下：

領域/科目	部定課綱可規劃學分數	學生修習規定
國語文	8 學分	至少 4 學分。
英語文	6 學分	任選一科或合計至少 6 學分。
第二外國語文	6 學分	
數學領域	8 學分	學生依生涯進路與興趣自主選擇領域/科目之課程修習。
社會領域	24 學分	
自然科學領域	32 學分	
藝術領域	6 學分	
綜合活動領域	6 學分	
科技領域	8 學分	
健康與體育領域	6 學分	

- ii. 補強性選修：因應學生學習差異與特殊需要(如轉銜)，補強學生在部定必修課程學習之不足，確保學生的基本學力。
- iii. 多元選修：提供學生個別化課程，包括本土語文、第二外國語文(含新住民語文)、全民國防教育、通識性課程、跨領域/科目專題、實作

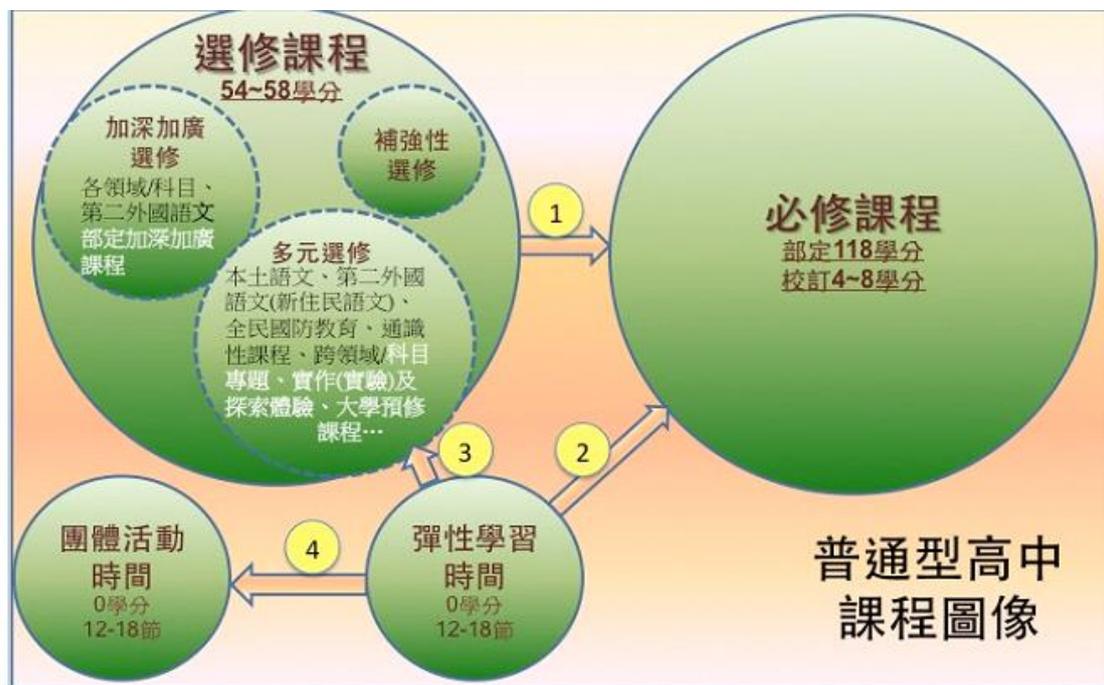
／驗及探索體驗、通識性課程、大學預修課程或職業試探等各類課程。本類課程由各校依照學生興趣、性向、能力與需求開設。

前揭各類型必修與選修課程，可納入「跨領域/科目專題」、「實作/驗」或「探索體驗」等課程或課程內容之設計，以強化學生統整、實作/驗、探究、應用與表述能力。

丙、團體活動時間：係指學校所安排的各項有助學生多方面學習與探索之活動、潛在課程及校本活動時間，如班級活動、社團活動、學生自治活動、學生服務學習活動、週會或講座等。

丁、彈性學習時間：係指依學生需求與學校條件，可安排學生自主學習、選手培訓、充實（增廣）/補強性教學或學校特色活動等。

圖示



綜上所述，課綱的長相如何，非本問卷所能過問的範圍，但是不爭的事實是，選修課程的彈性空間變大，種類而言，依教育部所述，有至少 3 大類選修，在意義上是有別於，過往必修學分的存在。外加兩個 0 學分的學習時間，先暫且不談，以選修課程的分類，作為本問卷基礎。本問卷之目的，在於訪問現在就讀高中之學生，對於教育部所提倡的多元學習內容，究竟有多少落實之處，雖然課綱的實施時間較晚，但另一不爭的事實是，為新課綱的準備課程，必須先於課綱，因此學生學習上的意見，為本問卷所欲了解的地方。

在閱讀上述抽象課綱之目標時，與過去課綱設計之課程比較，依難度而言，可推測為是加深加廣選修>多元選修>補強性選修課；若依廣度而言，可推測為，多元選修>加深加廣選修>補強選修課。

二、問卷發放說明

- 甲、目的：本問卷之目的，主要是了解，現在就讀高中的學生，對於新課綱上的目標，與實施上的落實，本於學生學習時，感受上與心情上的意見，作為問卷發放的目的。相較於以往課綱而言，教育部對於新課綱的內容，有許多的期許與希望，但教育的執行與檢討，為百年大計，絕非一朝一夕可以執行完畢的，因此本於教育相關議題之研究，檢視在學學生的學習狀況，亦為教育議題中，重要的課題之一。而本問卷之前半部與後半部，分別就教育部欲施行 108 課綱之情況，針對學校現行準備課程之部分提出詢問，以及學生的學習狀態進行訪問。
- 乙、對象：本問卷欲發放之對象，為現在就讀普通高中之學生，學校為公私立高中各半（欲抽測之學校：私立延平學、私立辭修高中、南湖高中、永平高中、中山女中），學校名稱在研究報告上，將一律匿名，以維護研究倫理及施測學校之方便為原則。本問卷對學生之姓名、班級及學號亦採完全匿名。
- 丙、抽樣方式：每所學校之學生，以班級為單位，每班 4 名學生，男女各半，依據亂數表之使用說明抽測之。
依據年級分別發放，抽樣之總數為該校班級數*該校年級數*4 之人數，試舉一例，00 高中，該校一年級共 5 班，共 3 個年級，各取樣 4 為學生，故須 60 名學生為調查對象。該校抽取之學生座號，事前以隨機亂碼之方式抽取，以求公平，並以男女比例參半之方式調查，以求本調查性別比平衡。該校若有語資班、或數資班等，能力分班者、或特殊分班者，由於該班級之課程，設計上本身與大多數學校略有不同，將以特殊記號（*）區隔，以示區別。
- 丁、蒐集：本問卷之蒐集，主要是以教育議題為調查，並非商業用途使用，為因應個資保障之法令規定，以及研究倫理上，調查者之自主性要求，本研究之結果與內容，皆為教育與學術單位使用，與該校教育行政或政策上，考績評鑑無任何相關，亦與該填答問卷之學生，學業成績毫無相關。此外，再次強調本研究之調查結果，完全採匿名制之方式調查抽樣。
- 戊、統計：本問卷所使用之統計目的，主要是以訪問型態為主，以描述統計之數據呈現。由於相關推論統計之部分，考量成本、地區性、學校性質等因素，以及抽樣技術之解讀，皆與推論統計結果攸關，因此本調查較為單純。

附件二

學生問卷憲法意見表

為保障人民的權利，憲法與相關法律對政府的權力加以限制，以下的檢查表列出一系列憲法對政府行為所設為保障人權之最重要的限制。

<p>1. 政府無權干涉宗教信仰的自由。我方政策有/無抵觸這點，理由如下： 我方於實施訪問現行高中生對現行跨領域學習的問卷，問卷題目未談及宗教與信仰部分，故應無我方政策應未抵觸不得干涉宗教自由之要求。</p>
<p>2. 政府無權對人民以言論、書寫或以其他方式表達意見之自由加諸不合理或不公平的限制。我方政策有/無抵觸這點，理由如下： 我方實施訪問現行高中生對現行跨領域學習的問卷，係詢問學生看法，並未限制學生的言論、書寫或以其他方式表達意見之自由，故我方應未對於抵觸不得對人民表達意見自由有不合理或不公平之限制。</p>
<p>3. 政府無權在沒有依法組成法庭或者主管機關，進行正當法定程序前，即剝奪生命、自由或財產，我方政策有/無抵觸這點，理由如下： 我方實施訪問現行高中生對現行跨領域學習的問卷，係詢問學生看法，並未剝奪生命、自由或財產，且我方於實施問卷前有先行發公文至該學校，應有踐行一定的正當法定。</p>
<p>4. 政府無權在沒有正當理由的情況下，即侵犯人民隱私。我方政策有/無抵觸這點，理由如下： 我方實施訪問現行高中生對現行跨領域學習的問卷，係詢問學生看法，且未署名或其他班級姓名等個人資料，未取得人民個人資料，無涉及人民隱私。</p>
<p>5. 政府無權依據人種、宗教、年齡、國籍或性別等因素，制訂對人民有不合理或不公平差別待遇之法律。我方政策有/無抵觸這點，理由如下： 我方實施訪問現行高中生對現行跨領域學習的問卷，係針對全校高中生，以隨機方式抽，樣詢問學生意見，且問卷內容於發放所有學校的內容相同，應無對人民有不合理或不公平差別待遇之法律。</p>
<p>6. 我方政策有/無抵觸其他憲法規定，理由如下： 我方實施訪問現行高中生對現行跨領域學習的問卷，而高中教育目前已屬於國民教育的一環，有無施策並未影響人民受國民教育權利，故無抵觸憲法所保障的國民受教權。</p>

請用下列表格發展我方政策，擬定時必須不抵觸憲法對政府行為所設的限制。

附件三

學生問卷-試 001

填答者你好，我們是一群大學生，正在研究教育相關的議題，想要知道國/高中生們對學習的想法與意見，因為我們距離國民義務教育的時間有點久了，所以想請問現在學習的你，請你幫幫忙，仔細地閱讀題目，表達你最真實的意見，好讓我們能完成研究，謝謝你。

一、意見徵詢題:

1.我知道(或聽過)現在的課綱和以前課綱，在我的學習上，是有不同意義的課綱。

非常不同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常同意

2.當我在學習(或聽過)學校的選修課時，和必修課之間的内容是有差異的。

非常同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常不同意

3.我知道(或聽過)學校的選修課中，有加深加廣的選修課類型。

非常不同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常同意

4.我知道(或聽過)學校的選修課中，修過加深加廣類型選修課的同學(或自己)。

非常不同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常同意

5.我知道(或聽過)學校的選修課中，有多元的選修課類型。

非常不同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常同意

6. 我知道(或聽過)學校的選修課中，修過多元類型選修課的同學(或自己)。

非常不同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常同意

7. 我知道(或聽過)學校的選修課中，有補強性類型的選修課。

非常不同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常同意

8. 我知道(或聽過)學校的選修課中，修過補強性類型選修課的同學(或自己)。

非常同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常不同意

9.我知道(或聽過)學校所舉辦的跨領域課程。

非常不同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常同意

10.我知道(或聽過)學校的跨領域課程，所跨越的領域有哪些。(ex:看電影學歷史，從電影美學的視角中，了解種族隔離下的南非與歐洲)

非常不同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常同意

(後面還有題目)

學生問卷-試 002

填答者你好，我們是一群大學生，正在研究教育相關的議題，想要知道國/高中生們對學習的想法與意見，因為我們距離國民義務教育的時間有點久了，所以想請問現在學習的你，請你幫幫忙，仔細地閱讀題目，表達你最真實的意見，好讓我們能完成研究，謝謝你。

一、意見徵詢題:

1.我知道(或聽過)現在的課綱和以前課綱，在我的學習上，是有不同意義的課綱。

非常不同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常同意

2.當我在學習(或聽過)學校的選修課時，選修課之間的類型上，內容是有差異的。

非常同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常不同意

3.我知道(或聽過)學校的選修課中，有加深加廣的選修課類型。

非常不同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常同意

4.我知道(或聽過)學校的選修課中，修過加深加廣類型選修課的同學(或自己)。

非常不同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常同意

5.我知道(或聽過)學校的選修課中，有多元的選修課類型。

非常不同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常同意

6. 我知道(或聽過)學校的選修課中，修過多元類型選修課的同學(或自己)。

非常不同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常同意

7. 我會想上學校的選修課中，有補強性類型的選修課。

非常不同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常同意

8. 我知道(或聽過)學校的選修課中，修補強性類型選修課是有幫助的。

非常同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常不同意

9.我知道(或聽過)學校所舉辦的跨領域課程。

非常不同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常同意

10.我知道(或聽過)學校的跨領域課程，所跨越的領域有哪些。(ex:看電影學歷史，從電影美學的視角中，了解種族隔離下的南非與歐洲)

非常不同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常同意

(後面還有題目)

二、開放式答題:

下面的題目都沒有標準的答案，所以只要依照你所熟知的情況或是心情，說出你對題目的答案是什麼就好，越多越好，而每題的問題都需要請你說明理由，越詳盡越好，謝謝。

1.什麼是跨領域教育?(以你所知道的答案)

2.我對於跨領域教育，期待的內容是什麼? 或是沒有期待的原因?

3.選修課程內容的多元性，和我離開高中後的學習，有何關係?(以你想的到的回答)

4.在國中/高中的跨領域學習中，可否獲得學科以外的知識或能力?

(具體說明自身體驗，例如:廚房中的化學，了解食品化學與身體健康的關聯。)

5.如果可以讓我體驗大學的上課方式，我會想要嘗試去大學。

非常不同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常同意

謝謝你的幫忙

附件四

檔 號:

保存年度:

■■■■大學■■■■學院 函

地 址:

聯 絡 人: ■■■■ 副教授

聯絡電話:

傳 真:

受文者： 臺北市立南湖高級中學

發文日期：中華民國 108 年 2 月 日

發文字號： 字第 號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：

主旨：煩請貴校協助發放針對貴校學生之教育問卷，以俾相關之教育

研究，覆如說明，請 查照。

說明：

- 一、 為輔助研究高級中學學生對於跨領域與整合教育之看法，而設計此次抽樣問卷並附上問卷之企劃，詳如附件一、附件二。
- 二、 惠請貴校協助辦理依亂數表(附件一內)隨機抽取各年級兩個班級發放問卷，另惠請施測班級之教師協助問卷題目說明，詳如附件三。
- 三、 此次問卷為無記名之問卷，問卷結果將絕對保密。在此感謝貴校協助本次研究之進行。

正本：臺北市私立延平高級中學、新北市立永平高級中學、新北市私立辭修高級中學、
臺北市立中山女子高級中學

副本：

檔 號:

保存年度:

大學 學院 函

地 址:

聯 絡 人: 副教授

聯絡電話:

傳 真:

受文者： 臺北市私立延平高級中學

發文日期：中華民國 108 年 2 月 日

發文字號： 字第 號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：

主旨：煩請貴校協助發放針對貴校學生之教育問卷，以俾相關之教育

研究，覆如說明，請 查照。

說明：

- 一、 為輔助研究高級中學學生對於跨領域與整合教育之看法，而設計此次抽樣問卷並附上問卷之企劃，詳如附件一、附件二。
- 二、 惠請貴校協助辦理依亂數表(附件一內)隨機抽取各年級兩個班級發放問卷，另惠請施測班級之教師協助問卷題目說明，詳如附件三。
- 三、 此次問卷為無記名之問卷，問卷結果將絕對保密。在此感謝貴校協助本次研究之進行。

正本：臺北市立南湖高級中學、臺北市私立延平高級中學、新北市私立辭修高級中學、
臺北市立中山女子高級中學

副本：

檔 號:

保存年度:

大學 學院 函

地 址:

聯 絡 人: 副教授

聯絡電話:

傳 真:

受文者： 臺北市立中山女子高級中學

發文日期：中華民國 108 年 2 月 日

發文字號： 字第 號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：

主旨：煩請貴校協助發放針對貴校學生之教育問卷，以俾相關之教育

研究，覆如說明，請 查照。

說明：

- 一、 為輔助研究高級中學學生對於跨領域與整合教育之看法，而設計此次抽樣問卷並附上問卷之企劃，詳如附件一、附件二。
- 二、 惠請貴校協助辦理依亂數表(附件一內)隨機抽取每班級肆位同學發放問卷，另惠請施測班級之教師協助問卷題目說明，詳如附件三。
- 三、 此次問卷為無記名之問卷，問卷結果將絕對保密。在此感謝貴校協助本次研究之進行。

正本：臺北市私立延平高級中學、新北市立永平高級中學、新北市私立辭修高級中學、
臺北市立南湖高級中學

副本：

檔 號:

保存年度:

大學 學院 函

地 址:

聯 絡 人: 副教授

聯 絡 電 話:

傳 真:

受文者： 新北市立板橋高級中學

發文日期：中華民國 108 年 2 月 日

發文字號： 字第 號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：

主旨：煩請貴校協助發放針對貴校學生之教育問卷，以俾相關之教育

研究，覆如說明，請 查照。

說明：

- 一、 為輔助研究高級中學學生對於跨領域與整合教育之看法，而設計此次抽樣問卷並附上問卷之企劃，詳如附件一、附件二。
- 二、 惠請貴校協助辦理依亂數表(附件一內)隨機抽取各年級兩個班級發放問卷，另惠請施測班級之教師協助問卷題目說明，詳如附件三。
- 三、 此次問卷為無記名之問卷，問卷結果將絕對保密。在此感謝貴校協助本次研究之進行。

正本：臺北市私立延平高級中學、臺北市立南湖高級中學、新北市私立辭修高級中學、

臺北市立中山女子高級中學、新北市立板橋高級中學

副本：

檔 號:

保存年度:

■■■■ 大學 ■■■■ 學院 函

地 址: ■■■■

聯 絡 人: ■■■■ 副教授

聯絡電話: ■■■■

傳 真: ■■■■

受文者： 新北市私立辭修高級中學

發文日期：中華民國 108 年 2 月 日

發文字號： 字第 號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：

主旨：煩請貴校協助發放針對貴校學生之教育問卷，以俾相關之教育

研究，覆如說明，請 查照。

說明：

- 一、 為輔助研究高級中學學生對於跨領域與整合教育之看法，而設計此次抽樣問卷並附上問卷之企劃，詳如附件一、附件二。
- 二、 惠請貴校協助辦理依亂數表(附件一內)隨機抽取各年級兩個班級發放問卷，另惠請施測班級之教師協助問卷題目說明，詳如附件三。
- 三、 此次問卷為無記名之問卷，問卷結果將絕對保密。在此感謝貴校協助本次研究之進行。

正本：臺北市私立延平高級中學、新北市私立辭修高級中學、臺北市立南湖高級中學、

臺北市立中山女子高級中學

副本：

*附件一

學生問卷-正 002

填答者你好，我們是一群大學生，正在研究教育相關的議題，想知道高中生們對學習的想法與意見，因為我們距離高中教育的時間有點久，所以想請問現在學習的你，請你幫幫忙，仔細地閱讀題目並回答，表達你最真實的意見，好讓我們能完成研究，謝謝你。不用寫班級、姓名、性別和學號。

一、意見徵詢題：

1. 我知道現在所學的高中課程，和國中課程相比，在安排上有不同(或聽過)。
非常不同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常同意
 2. 當我在學習學校的選修課時，選修課之間的類型，是有差異的(或聽過)。
非常同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常不同意
 3. 我知道學校的選修課中，有加深加廣的選修課類型(或聽過)。
非常不同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常同意
 4. 學校的選修課中，有修過加深加廣類型選修課的同學(或自己有修過)。
非常不同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常同意
 5. 我知道學校的選修課中，有多元的選修課類型(或聽過)。
非常不同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常同意
 6. 學校的選修課中，有修過多元類型選修課的同學(或自己有修過)。
非常不同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常同意
 7. 我知道學校的選修課中，有補強性類型的選修課(或聽過)。
非常不同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常同意
 8. 我知道學校的選修課中，沒有補強性類型的選修課(或聽過)。
非常同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常不同意
 9. 我有選修過學校所舉辦的跨領域課程(或聽過)。
非常不同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常同意
 10. 我知道學校有跨領域課程，且所跨越的領域有哪些(或聽過)。(ex:看電影學歷史，從電影的攝影美學中，了解種族隔離下的南非與歐洲)
非常不同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常同意
- (後面還有題目)

二、開放式答題：

下面的題目，都沒有標準答案，只要依照你所熟知的情況或感想，說出你對題目的理解就好，而每題的問題，都需要請你說明理由，越詳盡越好，謝謝你。下題所舉的範例，僅具引導作用，切勿造樣造句的方式答題，謝謝你。

1. 什麼是跨領域教育？（以你所知道的答案，用猜的，或聽老師說，都沒關係）

2. 學科之間的學習有差異，但有些具有共同的能力要求，例如：化學課，有學實驗實作，而家政課，有學習烹飪，科目屬性間差異大，但都需要事前規劃與執行順序的能力，才能成功。試問有什麼課，讓你能想到類似的關聯，兩兩科目列舉出來？

3. 如果選修課程的內容變豐富，你覺得什麼樣內容的選修課，會是吸引你的？請仔細說明（例如：想從英文歌曲中，學習到英文情緒描繪的詞句，使我可以更喜歡英文）

4. 在國中/高中學習中，有課程是讓你體驗，能獲得該學科以外的知識或能力？（具體說明自身體驗，例如：廚房中的化學，了解化學的應用與健身保健的關聯。）

5. 如果可以讓我體驗大學的上課方式，我會想要嘗試去大學。

非常不同意 ① ② ③ ④ ⑤ 非常同意

謝謝你的幫忙

抽測用亂數表

使用說明：

請施測班級之施測人員抽取表中偶數列之第 5 格之號碼，本次測驗每班隨機抽取 4 人，男女各半。若該四格中之號碼非係男女各半，則用奇數列第 9 格之號碼，取代原本之號碼。

例：2 列 5 格係男、4 列 5 格係女、6 列 5 格係男、8 列 5 格係男，則 8 列 5 格之號碼廢棄，改採 1 列 9 格之號碼，若仍係男生，則改採 3 列 9 格之號碼，依此類推。

80	51	59	51	18	25	4	51	74	46
54	16	21	23	13	76	7	51	52	12
15	2	72	47	68	48	14	41	19	27
75	8	43	49	45	45	47	46	36	14
67	25	40	19	70	11	32	52	76	61
79	35	68	46	16	10	43	44	27	13
18	70	1	40	39	6	54	45	3	9
46	3	73	41	25	58	68	75	34	16

*附件二

學生問卷企劃說明

三、問卷製作依據

普通型高級中等學校課程架構包含以下四類課程類型：「必修課程」、「選修課程」、「團體活動」及「彈性學習時間」等類型，其中「必修課程」及「選修課程」，又各包含部定及校訂。相關課程內涵說明如下：

甲、必修課程

- i. 部定必修：係指學生必須修習的國家課程，包括共同核心課程及各領域/科目之一般課程。
- ii. 校訂必修：即學校用來發展校本特色的課程，各校自訂學生必須修習的課程，仍延伸各領域/科目的學習，以專題、跨領域/科目統整、實作/驗、探索體驗或為特殊需求為主，用以強化學生知能整合與生活應用之能力。例如：英語文寫作專題、第二外國語文、自然科學實驗、社區服務學習、戶外教育體驗課程、公民實踐、學習策略、小論文研究、本土語文、議題探索或特殊需求領域課程等。

乙、選修課程：選修課程包括加深加廣、補強性、及多元選修課程，由學生自主選修。

- i. 加深加廣選修：提供學生加深加廣學習課程，以滿足銜接不同進路大學院校教育之預備，由學生依其生涯進路規劃及興趣自主選修。本類選修之課程名稱、學分數與課程綱要由教育部研訂，各領域可規劃之學分數原則如下：

領域/科目	部定課綱可規劃學分數	學生修習規定
國語文	8 學分	至少 4 學分。
英語文	6 學分	任選一科或合計至少 6 學分。
第二外國語文	6 學分	
數學領域	8 學分	學生依生涯進路與興趣自主選擇領域/科目之課程修習。
社會領域	24 學分	
自然科學領域	32 學分	
藝術領域	6 學分	
綜合活動領域	6 學分	
科技領域	8 學分	
健康與體育領域	6 學分	

- ii. 補強性選修：因應學生學習差異與特殊需要(如轉銜)，補強學生在部定必修課程學習之不足，確保學生的基本學力。
- iii. 多元選修：提供學生個別化課程，包括本土語文、第二外國語文(含新住民語文)、全民國防教育、通識性課程、跨領域/科目專題、實作

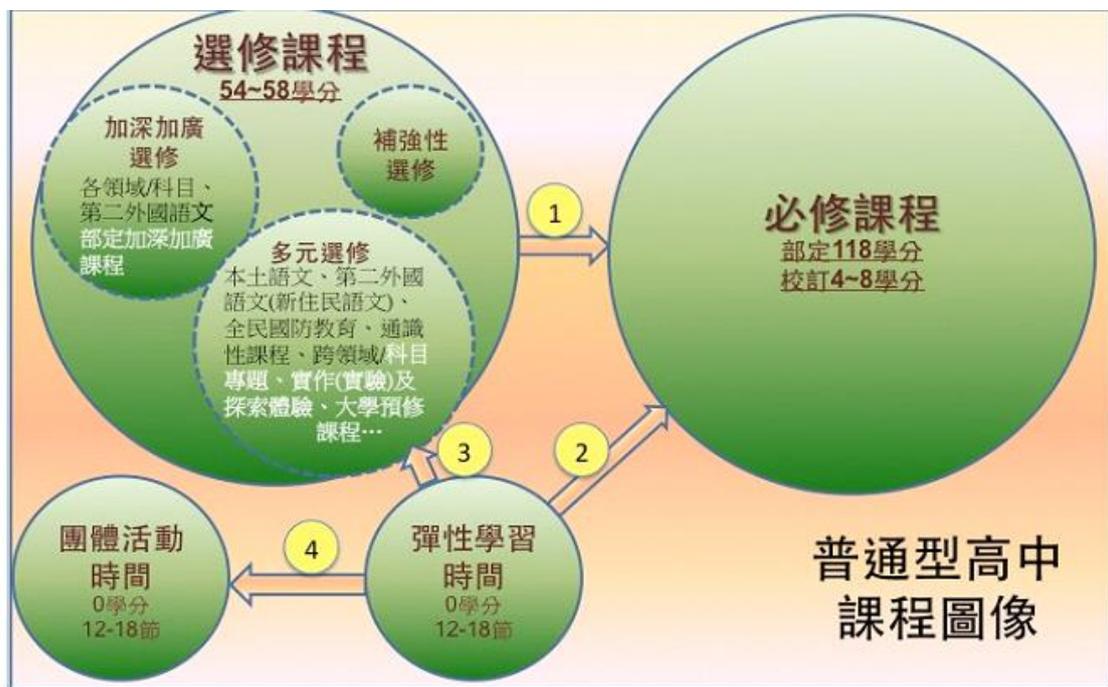
／驗及探索體驗、通識性課程、大學預修課程或職業試探等各類課程。本類課程由各校依照學生興趣、性向、能力與需求開設。

前揭各類型必修與選修課程，可納入「跨領域/科目專題」、「實作/驗」或「探索體驗」等課程或課程內容之設計，以強化學生統整、實作/驗、探究、應用與表述能力。

丙、團體活動時間：係指學校所安排的各項有助學生多方面學習與探索之活動、潛在課程及校本活動時間，如班級活動、社團活動、學生自治活動、學生服務學習活動、週會或講座等。

丁、彈性學習時間：係指依學生需求與學校條件，可安排學生自主學習、選手培訓、充實（增廣）/補強性教學或學校特色活動等。

圖示



綜上所述，課綱的長相如何，非本問卷所能過問的範圍，但是不爭的事實是，選修課程的彈性空間變大，種類而言，依教育部所述，有至少3大類選修，在意義上是有別於，過往必修學分的存在。外加兩個0學分的學習時間，先暫且不談，以選修課程的分類，作為本問卷基礎。本問卷之目的，在於訪問現在就讀高中之學生，對於教育部所提倡的多元學習內容，究竟有多少落實之處，雖然課綱的實施時間較晚，但另一不爭的事實是，為新課綱的準備課程，必須先於課綱，因此學生學習上的意見，為本問卷所欲了解的地方。

在閱讀上述抽象課綱之目標時，與過去課綱設計之課程比較，依難度而言，可推測為是加深加廣選修>多元選修>補強性選修課；若依廣度而言，可推測為，多元選修>加深加廣選修>補強選修課。

四、問卷發放說明

- 甲、目的：本問卷之目的，主要是了解，現在就讀高中的學生，對於新課綱上的目標，與實施上的落實，本於學生學習時，感受上與心情上的意見，作為問卷發放的目的。相較於以往課綱而言，教育部對於新課綱的內容，有許多的期許與希望，但教育的執行與檢討，為百年大計，絕非一朝一夕可以執行完畢的，因此本於教育相關議題之研究，檢視在學學生的學習狀況，亦為教育議題中，重要的課題之一。而本問卷之前半部與後半部，分別就教育部欲施行 108 課綱之情況，針對學校現行準備課程之部分提出詢問，以及學生的學習狀態進行訪問。
- 乙、對象：本問卷欲發放之對象，為現在就讀普通高中之學生，學校為公私立高中各半（欲抽測之學校：私立延平學、私立辭修高中、南湖高中、永平高中、中山女中），學校名稱在研究報告上，將一律匿名，以維護研究倫理及施測學校之方便為原則。本問卷對學生之姓名、班級及學號亦採完全匿名。
- 丙、抽樣方式：每所學校之學生，以班級為單位，每班 4 名學生，男女各半，依據亂數表之使用說明抽測之。
依據年級分別發放，抽樣之總數為該校班級數*該校年級數*4 之人數，試舉一例，00 高中，該校一年級共 5 班，共 3 個年級，各取樣 4 為學生，故須 60 名學生為調查對象。該校抽取之學生座號，事前以隨機亂碼之方式抽取，以求公平，並以男女比例參半之方式調查，以求本調查性別比平衡。該校若有語資班、或數資班等，能力分班者、或特殊分班者，由於該班級之課程，設計上本身與大多數學校略有不同，將以特殊記號（*）區隔，以示區別。
- 丁、蒐集：本問卷之蒐集，主要是以教育議題為調查，並非商業用途使用，為因應個資保障之法令規定，以及研究倫理上，調查者之自主性要求，本研究之結果與內容，皆為教育與學術單位使用，與該校教育行政或政策上，考績評鑑無任何相關，亦與該填答問卷之學生，學業成績毫無相關。此外，再次強調本研究之調查結果，完全採匿名制之方式調查抽樣。
- 戊、統計：本問卷所使用之統計目的，主要是以訪問型態為主，以描述統計之數據呈現。由於相關推論統計之部分，考量成本、地區性、學校性質等因素，以及抽樣技術之解讀，皆與推論統計結果攸關，因此本調查較為單純。

*附件三

學生問卷調查說明

老師您好，我們是 [] 的學生，現正參與 []，所以希望能請你幫忙本研究的執行。而本研究的相關資料，有問卷企劃資料、問卷本身、以及問卷調查說明 3 樣資料。

問卷企劃資料，為告知學校與教師之資料，內有問卷施行的基本資訊與抽樣因素等資訊。問卷本身為，雙面影印的問卷，分為數據測量部分，以及質化調查部分，共兩部分，兩部分各占紙張之正反面，而學生填答時，僅會接收到問卷本身，而不會接收到問卷企劃，以及調查說明兩項資料。問卷調查說明，為本問卷施測時，所需注意之事項與可能遇到之問題。本問卷前半部分為，數據測量之部分，該部分的題目，主要是依據教育部新課綱，對於學生課程計畫上，有目的而產生的分類，但因為各高中對於該計畫之執行，在效果上或認知上，具有一定的落差，不論是選修課的內容、種類以及意義。前半部的題目，即是針對這樣的落差進行調查，調查學校約 1-10 所學校，每所學校或多或少都有差異，也因此各學校的作答情況各有不同，以該學校的真實情況為主作答。

在此需要老師適度的幫忙，在學生提出下列問題時，以做出合理的解說。

1. 加深加廣類型的選修課，在理科方面，可能有物理力學探討/流體力學專題/電學原理解析等課程；補修型選修課，有基礎物理習作等課程，以此類推，向學生說明，說明該課程的類型。但以學生確實上過該課程類型為主，例如：甲生修過流體力學專題，但其不知道，該課為加深加廣選修，請該班老師能幫忙說明，其為加深加廣選修課，倘若學校有開，新聞媒體寫作之多元型選修，而該班學生皆沒接觸該類選修與該課程，則教師不需做任何解釋，以該學生在選課上的認知為主。所以解說的原則在於，學生確實修過該類型課程，課程設計的分類也是該分類。因為有部分學校的課程分類，形式上的分類是補強型選修課，但是學生當成加深加廣的課程選修，因為內容上較容易吸收而選修，反而加深加廣的選修課程，沒有開設成功，為求問卷能確實反映學生的狀況，以實際情形為主。
2. 問卷 2 與 8 之題目，其量表之同意與不同意之分數，與其他題目相反，主要是要知道學生，對於題目是否認真填答，以避免無效問卷之情形，因此問卷引導上，有請學生要仔細填答，看清楚題目，在回答問題。而第 7 題，則是與第 8 題，在設計上相呼應，而產生的題目。質化研究的部分，會以開放式的方式問答，學生的感受是本問卷意見的蒐集，一方面反映出，高中端在教育部所訂立的目標下，產生的計畫，對高中生的實際感受，是否具有一致的走向，還是流於形式的計畫，在面教育內容多元的要求上，高中生究竟實體感受是如何，為本問卷質化之目標。

不怪哉？

故本團隊回到主題以及上述所言之問題，在無法改變現行教育體制及架構下，聚焦於使學生有相對足夠之能力與智識，除了能夠符合教育部上開之期待外，更重要的是使其不能夠自發性培養自身能力，使之不會因為科技的日新月異以及他人之能力而被社會乃至世界所淘汰。

乙、思辯之旅

根據上段所言，如何使學生能夠具備能力選擇自身之興趣、所欲修習之專業、以及培養自主能力？本團隊以為，綜觀台灣教育上，教本式教學固然可以保障齊頭式平等，甚或能夠對於特定族群為加分之政策而達到實質平等之理念，惟教本式教學之缺在於所有教材、內容皆由教育部審定後發行，某種程度上學生變相成為只須接受課本內容之知識，且歸因於國中會考以及大學學測之掣肘，在功利主義以及時間分配最優原則下，學生多數為顧及課業，會埋首與書堆中，除了不解世事外，更多的是單單接受書本知識，而失去自我思考之能力。

故本團隊以為欲達成教育部現下所推行之政策，輔以本次比賽之主題以及本團隊對於台灣學生之觀察，認為「思辯能力」的培養方為學生所需要之基礎能力；根據麥克桑德爾於「正義——一場思辯之旅」一書中所明，人類之所以偉大在於其具有自我修正以及思考、辯證之能力，而其於「訂製完美」、「反對完美」一書中，更直接點名科技的日新月異使人類能夠達成其本身所不能完成之一切事務，蓋如果人類無法將其界限限縮，又無法回到根本適時修正，最終我們只能是被宰制的動物，兩相連結恰恰正與本比賽主題不謀而合，故本團隊以「思辯」為主題，而有本企畫之催生。

丙、哈佛演講選修課與世界咖啡館：

哈佛演講課是一門在國際頗負盛名的課程，通常哈佛大學會針對特定主題在一整學期中，就本主題邀請世界權威的研究者、企業家、專職講師等等，由淺入深帶領學生進入主題深入探討，講師於開始前會邀請聽者針對主題發問、發想，待氣氛熱絡後，才正式進入演講並闡述自身研究與思辯；而世界咖啡館則係由台灣大學生發展並行之有年，以「大家一起坐下來喝杯咖啡，聊聊天」為初始，針對主題提出自身想法，基本上並不會有所謂的講者，全程關注於參予者之發想；而兩者之共通點在於重視參予者、聽者的思維、意見，並非一定要有確切、固定之答案，但求過程中，所有人皆會對主題進行思考，由此即能一步步發展出學生「思辯」之能力，並進而自主發現問題、解決問題，亦能就此不被科技所完全取代。

參、施測

甲、主題：對大學的想像

乙、對象：高一、高二學生

丙、時間：原則上以一節課為主

丁、方式：

i. 實驗組：

以原始世界咖啡館方式為之，即主持人於台上僅以開場白方式帶出主題後，隨即帶領學生進入討論。

ii. 對照組：

以世界咖啡館輔以哈佛演講課的講師訴說部分方式為之，本次施策主題為求施測方便而定之，且講師擇以本團隊成員為之。

戊、施測目標：

本次施測係為從帶領學生參與主題式討論中，觀察是否能某程度上增加學生對於事務、知識之思辨能力。

己、檢測目標達成方式：

基本上會以問卷方式為之。

肆、預期效果

本企畫最終欲達之目的，在於不改變現有教育體制的原則下，某程度加強學生思辯之能力，以能夠有效面對隨之而來的挑戰以及面對出社會後科技，甚或人所帶來之衝擊，並不單單只是在於幫助學生選擇所大學所欲學習之專科，而係使其能夠從容面對各種挑戰；然而回到本次施測，本團隊預期所達到的效果，僅僅只在於學生是否能夠「想」，蓋因思辨能力並非一朝一夕所能成就，故對於學生所為之特定期望本團隊以為是不可採之妄想(換言之，如果學生想不出來，對本團隊來說也是一種參考資料)。

伍、後續推行

如果本次施測相對成功，且經推廣被大多數學校支持，本團隊以為最終欲將本企劃推行，進而建議教育部將之列為固定高中、國中教育之必選修課程，透過將所有學生半強迫式拉入課程中進行思考，即能使幾盡所有學生皆具有相關能力，而能面對所有挑戰，也能順理成章推行教育部上開計畫，亦能使大學端在實施多元選修評量時，更有所故定依據、判準。

陸、問題探討

甲、是否使學生花費更多時間？

關於本問題，本團隊會提倡加入多元選修之原因即在此，蓋因教育部之政策，多元選修為各校必定需要開設，故基本上只是課程名稱的不一致，並不會使學生為本課程多為花費時間，參與思考某程度上亦是對於教本解讀以及理解的實質幫助。

乙、各校師資不同如何能同一推行?

基本上本課程的開設以及主題的制定權限，於本課程成為多元選修避開課程後方會顯現，惟針對本問題本團隊認為，關於主題之設定對於國、高中生端，研究探討問題之能力並不需要過於深入，且本課程意旨在於提升思辨能力，意即本課程只是開端，故本團隊以為各校師資基本足以負荷本課程之進行(唯一多花的只有課程設計、教材與時間)。

丙、成績評斷如何進行?

本團隊認為，本課程之成績評斷與他多元選修課程不同，蓋因本課程著重思考，故寄望學生對於課程中所提及之思考做完整性但簡短之報告書，以此作為成績給予之標準，至若高分標準，本團隊初步想法學生之報告書所涉及之主題以及思考是否具有原創性、以及是否「非」僅單純之心得為基本要件，同時亦藉此培養學生在進入大學前即具有研究譜寫能力。(細節為各校裁量權限)

丁、縱使上述問題皆能解決，然各校老師依然能以寬鬆方式執行應如何?

其實韓愈曾說到：「師者，所以傳道、授業、解惑也」，為師者應教育學生並盡其所能幫助學生在學習、職涯之路上走得更为順暢，「思辨」的能力是所有人皆需要具備的基礎能力，而老師為教育之先鋒更應該以此為道傳授知識，如刻意放水，雖然規制上並無法有效避免，但實質上這樣的行為即有損師道，更無助於提攜後輩，文筆於此所有老師應三思。

附件六

校園沙龍憲法意見表

為保障人民的權利，憲法與相關法律對政府的權力加以限制，以下的檢查表列出一系列憲法對政府行為所設為保障人權之最重要的限制。

請用下列表格發展我方政策，擬定時必須不牴觸憲法對政府行為所設的限制。

<p>1. 政府無權干涉宗教信仰的自由。我方政策有/無牴觸這點，理由如下： 校園沙龍課程設計目的，原意係欲在不破壞現有教育體制下，及不增加學生更多時間成本上，將大學行之有年的論壇形式授課方式，納入多元選修的開課課程，故並不會涉及宗教信仰之自由。</p>
<p>2. 政府無權對人民以言論、書寫或以其他方式表達意見之自由加諸不合理或不公平的限制。我方政策有/無牴觸這點，理由如下： 「沙龍」的原意，意指所有人於開放、自由環境下，對於爭議問題進行思辯，故對於所有言論基本上都是自由的，當然亦不會對任何方式表達之意見之自由加諸不合理或不公平的限制，而校園沙龍的理念亦來自於此，故對於意見之限制並不會出現甚或對於問題的探究，以及意見的表達是我方本政策所必要之要素。</p>
<p>3. 政府無權在沒有依法組成法庭或者主管機關，進行正當法定程序前，即剝奪生命、自由或財產，我方政策有/無牴觸這點，理由如下： 我方之本政策，係立基於政府相關教育法令，並從中找出可行之改變方案，而本團隊係欲將校園沙龍課程，納入高教多元選修之範圍成為既定之課程，甚或將之納入國中教育之服務學習的必要課程，故並未對於生命、自由、財產有任何剝奪之行為。</p>
<p>4. 政府無權在沒有正當理由的情況下，即侵犯人民隱私。我方政策有/無牴觸這點，理由如下： 本課程及企劃政策之設計，於施策與施行上，皆為了記錄實際成效而有拍照、錄影似有侵害人民隱私之虞，惟本團隊於行為前皆會徵求當事人之同意，故實際上並未有侵犯之實，而於未來如欲將之繼續推行而達成本團隊預期目標，本團隊承諾，將於課程開始前，以公文形式出具同意書，並交由各學生之法定代理人同意後，方為行為。</p>
<p>5. 政府無權依據人種、宗教、年齡、國籍或性別等因素，制訂對人民有不合理或不公平差別待遇之法律。我方政策有/無牴觸這點，理由如下： 本團隊之預期目標，在於最終欲將本課程納入高教之多元選修以及國中之服務學習，依照十二年國教之精神與理念，係期望所有學生最終至少都能有高中之學歷與學識，故我方政策並未對於人民有不合理或不公平之差別待遇之情狀。</p>
<p>6. 我方政策有/無牴觸其他憲法規定，理由如下： 我方實施校園沙龍之過程中，皆有以正當聯絡管道接洽各施行之學校，應有踐行一定之正當程序，且於授課之進行與相關記錄之要式，全程皆有老師在旁監督，故應無牴觸憲法其他規定之情事。</p>

附件七

校園沙龍課程計劃表-死刑議題

活動名稱	校園沙龍－事件探討與議題辯證	活動日期	未定
活動目的	透過訓練學生辯證的過程，刺激學生思考能力，與訓練學生邏輯思辨能力。	活動對象	高一、高二學生
活動時間	高一、高二班週會時間	負責人	██████████ ██████████ 校園沙龍小組
課程長度	90 分鐘	主講人	法律系 ██████████
時間流程	活動內容	執行人員	配合器材
(依實際課堂狀況調整)	<p>壹、介紹論證</p> <p>一、論證的定義</p> <p>論證，是個常見的日常用語，當我們嘗試提出某種道理來說服人時，即是在建構論證。只是我們通常沒有發覺而已。而論證是一組有特定關係的命題，也就是由 N 個陳述句做成前提 (N>0)，一個陳述句作為結論的推理方式。而所謂邏輯，也就是專門在研究論證的一門學問，有許多的規則，而藉由這些規則，來推理建構論證。</p> <p>二、介紹三段論</p> <p>三段論是最簡易的推理論證型態，藉由大前提、小前提、結論的方式，來構作論證。而大前提與小前提均理性支持結論。Ex：</p> <p>前提（一）所有人會死</p> <p>前提（二）蘇格拉底是人</p> <p>結論：蘇格拉底會死</p>	██████████	<p>相機 x2 (記憶卡)</p> <p>腳架. x2</p> <p>DV x1</p> <p>(延長線)</p>

	<p>三、實際操作：分組舉例 （導師一同下去帶討論）</p> <p>貳、介紹社會議題，以死刑為例</p> <p>一、簡介社會議題重要性</p> <p>二、讓學生窮舉社會議題</p> <p>三、簡介死刑</p> <p>（一）刑法本質：應報、威嚇、再教育</p> <p>（二）死刑是剝奪生命的刑罰</p> <p>四、統計對於死刑存廢之立場</p> <p>五、分組討論論點（包含應然實然）資料組裝</p> <p>正方：</p> <p>（一）社會共犯論</p> <p>（二）誤判</p> <p>（三）不符合刑罰之目的（應報、威嚇、再教育）</p> <p>反方：</p> <p>（一）威嚇</p> <p>（二）應報</p> <p>六、小組發表（教師用黑板統整歸納）</p> <p>七、彼此攻防與比較</p> <p>八、總結</p>		
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

校園沙龍課程計劃表-勞工權益議題

活動名稱	校園沙龍－事件探討與議題辯證	活動日期	未定
活動目的	透過訓練學生辯證的過程，刺激學生思考能力，與訓練學生邏輯思辨能力。	活動對象	高一、高二學生
活動時間	高一、高二班週會時間	負責人	██████████ ██████████ 校園沙龍小組
課程長度	90 分鐘	主講人	法律系 ██████████
時間流程	活動內容	執行人員	配合器材
(依實際課堂狀況調整)	<p>壹、介紹論證</p> <p>一、論證的定義</p> <p>論證，是個常見的日常用語，當我們嘗試提出某種道理來說服人時，即是在建構論證。只是我們通常沒有發覺而已。而論證是一組有特定關係的命題，也就是由 N 個陳述句做成前提 (N>0)，一個陳述句作為結論的推理方式。而所謂邏輯，也就是專門在研究論證的一門學問，有許多的規則，而藉由這些規則，來推理建構論證。</p> <p>二、介紹三段論</p> <p>三段論是最簡易的推理論證型態，藉由大前提、小前提、結論的方式，來構作論證。而大前提與小前提均理性支持結論。Ex：</p> <p>前提（一）所有人會死</p> <p>前提（二）蘇格拉底是人</p> <p>結論：蘇格拉底會死</p>	██████████	<p>相機 x2 (記憶卡)</p> <p>腳架. x2</p> <p>DV x1</p> <p>(延長線)</p>

	<p>三、實際操作：分組舉例 （導師一同下去帶討論）</p> <p>貳、介紹社會議題，以華航罷工案為例</p> <p>一、簡介社會議題重要性</p> <p>二、讓學生窮舉社會議題</p> <p>三、簡介華航罷工事件</p> <p>（一）勞動權利基於憲法之本質：人性尊嚴應</p> <p>（二）華航機師所面臨之待遇問題</p> <p>（三）藉社會新聞介紹罷工事件所帶來之衝擊</p> <p>四、統計對於華航罷工事件之立場</p> <p>五、分組討論論點（包含應然實然）資料組裝</p> <p>正方： 華航機師待遇影響飛安，而華航置之不理，罷工為最後手段。</p> <p>反方： 癱瘓交通運作產生經濟損失</p> <p>六、小組發表（教師用黑板統整歸納）</p> <p>七、彼此攻防與比較</p> <p>八、總結</p>		
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

校園沙龍課程計劃表-核能發電議題

活動名稱	校園沙龍－事件探討與議題辯證	活動日期	未定
活動目的	透過訓練學生辯證的過程，刺激學生思考能力，與訓練學生邏輯思辨能力。	活動對象	高一、高二學生
活動時間	高一、高二班週會時間	負責人	██████████ ██████████ 校園沙龍小組
課程長度	90 分鐘	主講人	法律系 ██████████
時間流程	活動內容	執行人員	配合器材
(依實際課堂狀況調整)	<p>壹、介紹論證</p> <p>一、論證的定義</p> <p>論證，是個常見的日常用語，當我們嘗試提出某種道理來說服人時，即是在建構論證。只是我們通常沒有發覺而已。而論證是一組有特定關係的命題，也就是由 N 個陳述句做成前提 ($N>0$)，一個陳述句作為結論的推理方式。而所謂邏輯，也就是專門在研究論證的一門學問，有許多的規則，而藉由這些規則，來推理建構論證。</p> <p>二、介紹三段論</p> <p>三段論是最簡易的推理論證型態，藉由大前提、小前提、結論的方式，來構作論證。而大前提與小前提均理性支持結論。Ex：</p> <p>前提（一）所有人會死 前提（二）蘇格拉底是人 結論：蘇格拉底會死</p>	██████████	相機 x2 (記憶卡) 腳架. x2 DV x1 (延長線)

	<p>三、實際操作：分組舉例 （導師一同下去帶討論）</p> <p>貳、介紹社會議題，以反核為例</p> <p>一、簡介社會議題重要性</p> <p>二、讓學生窮舉社會議題</p> <p>三、簡介我國電力來源</p> <p>（一）什麼是核能</p> <p>（二）核能的優缺</p> <p>（三）核能對於產業的影響</p> <p>四、統計對於核能發電之立場</p> <p>五、分組討論論點（包含應然實然）資料組裝</p> <p>正方： 核能對於環保與經濟的正面影響</p> <p>反方： 廢核後帶來的經濟衝擊與高碳排問題</p> <p>六、小組發表（教師用黑板統整歸納）</p> <p>七、彼此攻防與比較</p> <p>八、總結</p>		
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

校園沙龍課程計劃表-同性婚姻議題

活動名稱	校園沙龍－事件探討與議題辯證	活動日期	未定
活動目的	透過訓練學生辯證的過程，刺激學生思考能力，與訓練學生邏輯思辨能力。	活動對象	高一、高二學生
活動時間	高一、高二班週會時間	負責人	██████████ ██████████ 校園沙龍小組
課程長度	90 分鐘	主講人	法律系 ██████████
時間流程	活動內容	執行人員	配合器材
(依實際課堂狀況調整)	<p>壹、介紹論證</p> <p>一、論證的定義</p> <p>論證，是個常見的日常用語，當我們嘗試提出某種道理來說服人時，即是在建構論證。只是我們通常沒有發覺而已。而論證是一組有特定關係的命題，也就是由 N 個陳述句做成前提 (N>0)，一個陳述句作為結論的推理方式。而所謂邏輯，也就是專門在研究論證的一門學問，有許多的規則，而藉由這些規則，來推理建構論證。</p> <p>二、介紹三段論</p> <p>三段論是最簡易的推理論證型態，藉由大前提、小前提、結論的方式，來構作論證。而大前提與小前提均理性支持結論。Ex：</p> <p>前提（一）所有人會死</p> <p>前提（二）蘇格拉底是人</p> <p>結論：蘇格拉底會死</p>	██████████	<p>相機 x2 (記憶卡)</p> <p>腳架. x2</p> <p>DV x1</p> <p>(延長線)</p>

	<p>三、實際操作：分組舉例 （導師一同下去帶討論）</p> <p>貳、介紹社會議題，以同運為例</p> <p>一、簡介社會議題重要性</p> <p>二、讓學生窮舉社會議題</p> <p>三、簡介同運議題</p> <p>（一）憲法中的基本權： 婚姻權</p> <p>（二）反對是基於哪些層面與觀念</p> <p>（三）相關媒體對於閱聽人之影響</p> <p>四、統計對於同性婚姻之立場</p> <p>五、分組討論論點（包含應然實然）資料組裝</p> <p>正方： 接納同性婚姻對社會族群有正面影響</p> <p>反方： 接納同性婚姻對社會族群有負面影響</p> <p>六、小組發表（教師用黑板統整歸納）</p> <p>七、彼此攻防與比較</p> <p>八、總結</p>		
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

校園沙龍課程計劃表-言論自由議題

活動名稱	校園沙龍－事件探討與議題辯證	活動日期	未定
活動目的	透過訓練學生辯證的過程，刺激學生思考能力，與訓練學生邏輯思辨能力。	活動對象	高一、高二學生
活動時間	高一、高二班週會時間	負責人	██████████ ██████████ 校園沙龍小組
課程長度	90 分鐘	主講人	法律系 ██████████
時間流程	活動內容	執行人員	配合器材
(依實際課堂狀況調整)	<p>壹、介紹論證</p> <p>一、論證的定義</p> <p>論證，是個常見的日常用語，當我們嘗試提出某種道理來說服人時，即是在建構論證。只是我們通常沒有發覺而已。而論證是一組有特定關係的命題，也就是由 N 個陳述句做成前提 (N>0)，一個陳述句作為結論的推理方式。而所謂邏輯，也就是專門在研究論證的一門學問，有許多的規則，而藉由這些規則，來推理建構論證。</p> <p>二、介紹三段論</p> <p>三段論是最簡易的推理論證型態，藉由大前提、小前提、結論的方式，來構作論證。而大前提與小前提均理性支持結論。Ex：</p> <p>前提（一）所有人會死 前提（二）蘇格拉底是人 結論：蘇格拉底會死</p>	██████████	相機 x2 (記憶卡) 腳架. x2 DV x1 (延長線)

	<p>三、實際操作：分組舉例 （導師一同下去帶討論）</p> <p>貳、介紹社會議題，以 NCC 裁罰中天新聞案為例</p> <p>一、簡介社會議題重要性</p> <p>二、讓學生窮舉社會議題</p> <p>三、簡介中天新聞裁罰案</p> <p>（一）憲法中的基本權： 言論自由</p> <p>（二）NCC 裁罰的正當性 與爭議點</p> <p>（三）新聞自由應由誰管 制？</p> <p>四、統計對於管制言論自 由之立場</p> <p>五、分組討論論點（包含 應然實然）資料組裝</p> <p>正方： 新聞媒體應交由市場機制 自行管理</p> <p>反方： 新聞媒體應交由國家公權 力管理</p> <p>六、小組發表（教師用黑 板統整歸納）</p> <p>七、彼此攻防與比較</p> <p>八、總結</p>		
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

附件八

校園沙龍正式政策授課計畫表

一、課程基本資料		
科目名稱：時事議題探討與思辨能力培養	開課學期：108 學年度第一學期	
指導老師：	單全學期：單	學分數：2
人數限制：	必選修別：選	一週兩節
二、教學目標		
<p>本課程主要以時事、社會議題作為授課教材，進行分組討論，以“不加諸主觀意識，沒有正確答案”為目標，使同學能夠針對生活周遭的現象，發現並思考問題，給予思想開放的平台培養邏輯思考的能力。</p>		
三、課程說明		
<p>一) 邏輯與論證 (期初基石奠定)</p> <p>發展迅速的時代下資訊唾手可得，思辨能力的培養需建構邏輯與論證的基石，不只用於正確判讀廣大的資訊，且利於思路的建構與相互討論中具有條理。</p> <p>講述論證的意義、何謂三段論，並以時事為例帶領學生進行判讀</p> <p>二) 授課教師選題，分組討論 (後續課程安排)</p>		

1. 以時事影片或報導文本做為教材，並先簡單講述。學生閱讀完畢後，請學生就教材發表現象、問題，且由教師補充爭議點，最後進行分組討論。以教師進行統整，或提出延伸問題進行結尾。
2. 以社會議題做為教材，如死刑存廢、同性婚姻等。這個世界不是非黑即白，但多數重大議題只給公民兩種選擇。由教師做客觀的簡單描述，並統計學生進行討論前的立場，而後由老師及兩邊立場提出論點並進行分組討論，後進行發表與教師統整，再做一次立場選擇，學生發表看法，教師總結進行結尾。

三) 學生選題 (期中、期末週)

以分組形式進行每週時事選題，並與大家進行簡述，提出論點，與大家進行討論。

四) 分周敘述

周次	課程內容
1	選課周
2	課程介紹
3	講解三段論證法
4	講解三段論證法
5	將三段論證法應用於時事議題
6	簡介近期社會議題，進行初步討論

7	深入討論社會議題（議題一）
8	深入討論社會議題（議題一）
9	深入討論社會議題（議題二）
10	深入討論社會議題（議題二）
11	期中報告
12	深入討論社會議題（議題三）
13	深入討論社會議題（議題三）
14	深入討論社會議題（議題四）
15	深入討論社會議題（議題四）
16	深入討論社會議題（議題五）
17	深入討論社會議題（議題五）
18	課程總結
19	期末報告
20	期末考周不上課
四、評量方式	
平時成績：40%	上課表現：討論、發言 平時作業：每週的時事、議題討論回饋
期中成績：30%	由學生分組選題帶領全班進行時事判讀與討論 並繳交紙本報告（選材與論點等）
期末成績：30%	

五、可能教材使用

媒體時事教材：

文茜世界週報 <https://is.gd/Xepg1c>

哈佛教授線上公開課 <https://is.gd/wKVtlv>

推薦書單：

- 《花街·廢園·烏托邦：都市空間中的日本文學》

作者：前田愛/譯者：張文薰/出版：台灣商務

- 《帝國暮色：鴉片戰爭與中國最後盛世的終結》(Imperial Twilight: The Opium War and the End of China' s Last Golden Age)

作者：史蒂芬·普拉特 (Stephen R. Platt) /譯者：黃中憲/出版社：衛城出版

- 《被壓榨的一代：中產階級消失真相·是什麼讓我們陷入財務焦慮與生活困境？》(Squeezed: Why Our Families Can' t Afford America)

作者：艾莉莎·奎特 (Alissa Quart) /譯者：李祐寧/出版社：八旗文化

- 《時尚與死亡的對話：義大利傳奇思想家里歐帕迪的厭世奇想對話集》(Dialogo della Moda e della Morte)

作者：賈柯莫·里歐帕迪 (Giacomo Leopardi) /譯者：王凌緯/出版社：八旗文化

附件九

—大學週體驗教育活動企畫案

壹、主旨

本活動讓高中生提前進入大學，並體驗大學生活一週。目的是希望參與活動之高中生，藉由親身體驗觀察大學自主學習的生活樣貌，跳脫一般高中教育對於大學形象的塑造，從中體驗高等教育與義務教育有無差異，進而反思高等教育對於高中生未來提供的可能性；以及在資訊浪潮下，高中生藉由親身體驗來塑造自我定位、及自我價值。希望參與學生得以透過此活動，來定位自我、並找尋自己所希望擁有的價值，以此能對現代科技驟變有所應對，乃本計畫之目的。

貳、發想動機

面對資訊世代的崛起，許多教育知識不斷地更新，人類對於知識的學習，早已超越書面教科書的更新速度。在此同時，科技新寵——人工智慧，亦不停地踴躍成長著，有逐步從人類生活中的輔助角色，轉為取代人類職業的競爭對手的趨勢。面對這樣事態，人類被要求的知識水準，已非傳統所謂的「專業」能概括描述，還必須要有超越專業的「能力」，才能在知識爆炸的世代下生存。為了能讓學生在面對資訊化的浪潮上不被淘汰，並在資訊豐富的世代下建立自我定位，進而超脫學習領域的框架，係此體驗教育之目的。體驗教育之功能，在於讓學生於過程中尋找自我的定位、或將其明確化，在面對科技成長時便能無所畏懼，又增進其觀察能力，在科技高速成長的時代中，觀察自我能力與科技的差異，並找出己身之於現代科技的優勢為何，進而培養更好的競爭能力。

現下高中生對於大學的理解，多由高中教師、補習班所引導，抑或係由大學一日參訪中獲得之資訊，作為對大學的了解，但若僅以如此片段、瑣碎之資訊，作為決定自己未來人生、工作方向之依據，未免過於粗糙草率，且與盲人摸象無異。唯有透過親身探知，方能發見真實，知曉何謂「大學」、何謂大學「生活」，並深入了解一個科系的內涵，是否與自己的興趣相關，該科系是否就是自己所嚮往的未來。蹉跎的光陰將不復返，在決定人生走向如此重要的時刻，更當慎重其事。透過如此親身體驗與觀察，方能體會大學教育和大學生活之廣與博，並藉此釐清自我價值與定位。

又高中生體驗大學生活之方式多以旁聽課程為主，但我國高中生有多少機會能主動踏入大學的殿堂、了解大學的社交與生活，有著多元而豐富的可能性？此為大學週體驗活動發想之動機：嘗試脫離傳統教育以單向灌輸資訊之方式，輔以雙向互動方式進行，藉由觀察教育為橋梁，培養獨立觀察與自我定位的能力，讓高中生了解大學生活的內涵。

參、報名方式

- 甲、報名方式：由學生自主報名，報名時間為即日起至3月15日止，本活動採網路報名，報名網址請見海報中之二維條碼。
欲報名學生在填寫完選課單與家長同意書後，將此二份文件於活動前說明會時交予主辦單位。
- 乙、活動時間：107學年度第二學期，3月18日當週、與3月25日當週。
- 丙、活動人數：共分二場，第一場人數20人，第二場人數20人。
- 丁、目標學生：本次活動以雙北市內高三學生為主，日後會嘗試推行高二學生參加。
- 戊、服裝限制：活動全程不可穿著高中校服，但會配發活動識別證乙張。
- 己、活動學系：目前開放本校[]學院之科系，未來將新增其他院系。
- 庚、活動費用：本活動不收取報名費，僅酌收保證金新台幣500元整，作為報名學生出席之保證，並於該次活動結束後退還之。若有缺曠課，每堂課將酌扣保證金新台幣50元整。保證金將於活動前說明會時收取。
- 辛、活動保險：本活動將統一投保意外險。
- 壬、活動同意書：須由該報名學生之家長於報名同意書上簽名。
- 癸、請假辦法：由[]大學[]學院提供公假證明，與欲參與之學生請假。

肆、活動相關法規

- 甲、臺北市公立中等學校舉辦校外教學實施要點
- 乙、高級中等學校辦理戶外教育實施原則

伍、活動企劃

甲、學生選課

- i. 目的：大學課程的設定，不論是選修或是必修，在該科系的意義上，都表示著該系所對於學生能力的培養與期許。在高中生的學習中，大多以固定的國、英、數、歷、地、公、物、化、生物等學科為主，但大學的學習與內容，和高中課程內容非必然相關，學科的教學目的亦不同於高中，學生成績的考察方式也相當多元。對大學生而言，學習與選課需要的考量因素甚多，但對高中生而言，這樣的經驗並不多。並因著這樣的自由與自主，使參與學生明白選課時需考慮多種不同的因素。
- ii. 實施方法：提供紙本課程選單與選課規則乙份，讓參與學生選修學系必修課、選修課、與通識課程，建立屬於自己的體驗課表，來體驗大學生活。
課程選單將分為三部。第一部分是必修課程，選單中將列出周一至周五各科必修課的上課時間、與授課教授名稱，表單中亦將附上該課程授課計畫書之網址，以利於參與學生得知課程相關訊息，學生於選課

時亦須注意其所選修之課程是否衝堂。必修課程必須全部選修之，若有未選取之課程，本團隊將為其隨機選修課程。第二部分是選修課程，參與學生在選修完必修課程後將再選修選修課程，此時亦須注意其選修之課程是否與前選修之必修課程衝堂，若有衝堂亦不得選修之。

此二部分之課程均可跨系選修，不必拘泥於某一科系之課程，惟須注意所選修之課程是否衝堂、或是有 █████ 之情形。

第三部分係通識課程，參與學生可自由選擇欲修習之通識課程，並排序志願序 1~5，再由本團隊依據通識課程之餘額與報名先後順序，為該名學生排定其所能選上之通識課程。

乙、體驗活動行前說明會與活動前觀察報告

- i. 目的：高中生對於大學的想像，多源自於家長、學校、電視影集，或是大學參訪行程當中少數學長姐的現身說法；但大學生活、或選課的意義，並非以上述方式所能完整呈現。面對將要脫離高中教育、即將進入高等教育的一環時，高中生需要準備的事情不只是未來學校、或是科系的選擇，而是對於世代交替間，自我價值定位的意義。當科技蓬勃發展之際，大學與系所的數量都面臨著彼此消長的情形，唯一不變的事情是高中生面對未來的徬徨，更讓學生覺得挫折的是，原以為大學的生活是脫離苦海，殊不知是人生的轉捩點。面對這樣的差異，絕非以理想與現實的差異所能一語道破。

本次前測的目的，在於讓高中生們於此刻自我釐清，仔細思考周遭對於大學生活的描述孰是孰非，並開始嘗試規劃自己未來的人生走向與藍圖。

- ii. 實施方式：本團隊將於體驗活動開始前之周末（周六或周日）舉辦活動行前說明會乙場，對參與學生說明此次活動的各項注意要點，與參與課堂時應注意之事項。

並使用自製之觀察報告對參與學生進行意見詢問，請參與學生對大學生活的想像進行描述，以知悉高中生對大學生活理解的程度。將先指導參與學生觀察報告的撰寫細節與格式，再使其撰寫之。

觀察報告將有 6 道題目，目的係了解現下高中生對於大學生活與大學科系的理解程度。

丙、體驗教育活動內容

- i. 目的：因應每位報名學生需求，使其嘗試參與期有興趣之課程或科系，尤其是實際討論、或是參觀／觀摩實驗之課程，讓學生體驗大學的學習歷程，以及大學課程內容的思維。大學與高中的上課方式必有其相同之處，亦有其不同之處。科系間會因為授課目的而調整課程內容，本校兩校區因學院不同，各院系間之課程亦大異其趣，參與學生透過此一週的體驗活動，從中理解學習的不同面向與價值。認識大學的各

式資源亦在活動中，大學生活中圖書館與電子資源的使用，相較於高中的使用方式有著較大的差異，在大學端的生活，無論課內課外、或日常生活中，都有著許多使用校內圖書館及電子資源的機會。

因此，本計畫的目的即是使參與學生透過體驗一週大學生活，來反思自己在面對大學教育時的缺乏，與自我生涯發展上的定位為何。

- ii. 體驗要求：由於活動設計是要讓參與學生真實的體驗大學生活，因此在服儀方面，參與活動的高中生必須跟大學生一樣，自行決定每天上課的服裝，不得穿著學校的制服。

本團隊會發給參與學生每人乙張活動識別證，讓參與學生在課堂中配戴，以利授課教師與其互動，讓參與學生能夠更深入的體會大學課堂的進行模式；但會要求參與學生在課堂結束後取下識別證，以利其融入大學校園的環境中。因為後測觀察報告需要參與學生在體驗完完整活動後撰寫，故須參與學生於體驗的過程中稍加紀錄自己的體驗心得，以利日後後測觀察報告的撰寫。

參與學生在大學中的各式資源使用，會與一般大學生相同，如圖書館、地下閱覽室、網路資源的使用等，都比照在校大學生，上課出缺席也是比照在校生。因此參與學生之體驗活動會完全依照其所填之課表進行，課餘時間亦要自由安排運用，使其能夠完全的體驗大學生活。

丁、活動後聚會與體驗報告撰寫

- i. 目的：在體驗課程活動結束後，參與學生必須撰寫其體驗過後的感想，與自身身為準大學生，對於大學生活、或是能力的不足之處。對於大學生活的態度，絕非係在人云亦云下所能建構，高等教育亦非脫離義務教育後的娛樂生活。

所以本體驗報告欲達成之目的有三：一，了解參與學生對於大學生活的真實體悟；二，了解參與學生在面對課業時，其所具備的心態與能力；三，觀察參與學生在活動前後之心態差異，與收穫多寡。

- ii. 實施方法：本團隊將於活動結束後，再舉辦活動後聚會乙場，於活動中請參與學生撰寫對於此次活動之體驗報告。

體驗報告之形式將比照活動行前說明會中之觀察報告，設計有 6 道題目，目的係得知參與學生對於整場體驗活動之心得與反思，與前測觀察報告中個人心態之差異。

戊、修業證書頒發

為增加高中學生參與本次活動之誘因，本團隊將在體驗活動結束後，敦請學校、或各學院/系所辦公室頒發修業證書乙張與參與本次活動之學生，讓其可將該證書用於日後申請大學科系時使用，作為其學習歷程之一部份。

附件十

大學週憲法意見表

為保障人民的權利，憲法與相關法律對政府的權力加以限制，以下的檢查表列出一系列憲法對政府行為所設為保障人權之最重要的限制。

請用下列表格發展我方政策，擬定時必須不牴觸憲法對政府行為所設的限制。

<p>1. 政府無權干涉宗教信仰的自由。我方政策有/無牴觸這點，理由如下： 大學週舉行之目的是為了使高中生體驗真正的大學生活，如同一般大學生的大學生活班，期間並無任何干涉宗教信仰之自由。</p>
<p>2. 政府無權對人民以言論、書寫或以其他方式表達意見之自由加諸不合理或不公平的限制。我方政策有/無牴觸這點，理由如下： 大學週之實施是為使高中生有機會真實體驗大學上課，並冀望其能在此過程中了解大學教育真正之目的及明白大學與高中教育不同之處，在課程中高中生能與其他大學生一樣與老師互動，故並對學生的言論、書寫或以其他方式表達意見之自由加諸不合理或不公平的限制。</p>
<p>3. 政府無權在沒有依法組成法庭或者主管機關，進行正當法定程序前，即剝奪生命、自由或財產，我方政策有/無牴觸這點，理由如下： 我方舉辦大學週是為使高中生體驗真正的大學生活，雖有收取保證金，但其目的是為了使高中生有確實參與其所選擇修課之課程，該保證金會於活動結束後返還，且大學週之活動是由高中生自主報名，而其於報名時亦須繳交家長同意書，故並無不當剝奪生命、自由或財產之情形。</p>
<p>4. 政府無權在沒有正當理由的情況下，即侵犯人民隱私。我方政策有/無牴觸這點，理由如下： 我方在報名期間獲取之高中生姓名、信箱等資料皆是為了發放及聯繫大學週相關資訊、選課方法，並方便授課老師於課堂上點名之用，而家長同意書是為了確保學生家長知道孩子行蹤，再者，本活動為高中生自主報名，上述資訊之取得皆為高中生提供，並無無正當理由而對人民隱私進行侵犯之情形。</p>
<p>5. 政府無權依據人種、宗教、年齡、國籍或性別等因素，制訂對人民有不合理或不公平差別待遇之法律。我方政策有/無牴觸這點，理由如下： 我方大學週之報名雖僅開放給高中生，但其係為符合大學週舉辦之目的，蓋大學週是為了使即將邁入大學之學生能有提前體驗大學之機會，並從該活動中體驗大學教育之目的，而活動之報名係開放給所有之高中生，並未針對人種、宗教、年齡、國籍或性別而制定不合理或不公平待遇之法律。</p>
<p>6. 我方政策有/無牴觸其他憲法規定，理由如下： 我方實施大學週之過程中，皆有發送公文至各校，應有踐行一定之正當程序，且報名皆採自由報名、最終選課結果亦是採亂數分發，並無任何詐欺、脅迫之情事，故應無牴觸憲法其他規定之情事。</p>

檔 號：

保存年度：

大學 學院 函

地 址：

聯 絡 人： 副教授

聯絡電話：

傳 真：

受文者： 臺北市立中山女子高級中學

發文日期：中華民國 108 年 3 月 日

發文字號： 字第 號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：

主旨：煩請貴校協助向高三學生宣傳本校之體驗教育活動，並協助學

生相關報名事項，覆如說明，請 查照。

說明：

- 一、 為促進高級中學三年級學生對於大學各該科系之理解，而設計此次大學舟體驗教育活動，詳如附件一。
- 二、 惠請貴校協助辦理向高三學生宣傳本次活動，另惠請班級教師協助學生報名與選課事項，詳如附件二、附件三。
- 三、 在此感謝貴校協助本次活動之進行。

正本：臺北市立南湖高級中學、臺北市立中山女子高級中學、新北市立板橋高級中學、臺北市立第一女子高級中學、臺北市立建國高級中學

副本：本大學 學院

檔 號：

保存年度：

■■■■大學■■■■學院 函

地 址：

聯 絡 人：■■■■ 副教授

聯絡電話：

傳 真：

受文者： 臺北市立第一女子高級中學

發文日期：中華民國 108 年 3 月 日

發文字號： 字第 號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：

主旨：煩請貴校協助向高三學生宣傳本校之體驗教育活動，並協助學

生相關報名事項，覆如說明，請 查照。

說明：

- 一、 為促進高級中學三年級學生對於大學各該科系之理解，而設計此次大學舟體驗教育活動，詳如附件一。
- 二、 惠請貴校協助辦理向高三學生宣傳本次活動，另惠請班級教師協助學生報名與選課事項，詳如附件二、附件三。
- 三、 在此感謝貴校協助本次活動之進行。

正本：臺北市立南湖高級中學、臺北市立中山女子高級中學、新北市立板橋高級中學、臺北市立建國高級中學、臺北市立第一女子高級中學

副本：本大學■■■■學院

檔 號：

保存年度：

大學 學院 函

地 址：

聯 絡 人： 副教授

聯絡電話：

傳 真：

受文者： 新北市立板橋高級中學

發文日期：中華民國 108 年 3 月 日

發文字號： 字第 號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：

主旨：煩請貴校協助向高三學生宣傳本校之體驗教育活動，並協助學

生相關報名事項，覆如說明，請 查照。

說明：

- 一、 為促進高級中學三年級學生對於大學各該科系之理解，而設計此次大學舟體驗教育活動，詳如附件一。
- 二、 惠請貴校協助辦理向高三學生宣傳本次活動，另惠請班級教師協助學生報名與選課事項，詳如附件二、附件三。
- 三、 在此感謝貴校協助本次活動之進行。

正本：臺北市立南湖高級中學、臺北市立中山女子高級中學、新北市立板橋高級中學、
臺北市立第一女子高級中學、臺北市立建國高級中學

副本：本大學 學院

檔 號：

保存年度：

大學 學院 函

地 址：

聯 絡 人： 副教授

聯絡電話：

傳 真：

受文者： 臺北市立建國高級中學

發文日期：中華民國 108 年 3 月 日

發文字號： 字第 號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：

主旨：煩請貴校協助向高三學生宣傳本校之體驗教育活動，並協助學

生相關報名事項，覆如說明，請 查照。

說明：

- 一、 為促進高級中學三年級學生對於大學各該科系之理解，而設計此次大學舟體驗教育活動，詳如附件一。
- 二、 惠請貴校協助辦理向高三學生宣傳本次活動，另惠請班級教師協助學生報名與選課事項，詳如附件二、附件三。
- 三、 在此感謝貴校協助本次活動之進行。

正本：臺北市立南湖高級中學、臺北市立中山女子高級中學、新北市立板橋高級中學、臺北市立第一女子高級中學、臺北市立建國高級中學

副本：本大學 學院

*附件一

隊-大學週體驗教育活動企畫案

陸、主旨

本活動讓高中生提前進入大學，並體驗大學生活一週。目的是希望參與活動之高中生，藉由親身體驗觀察大學自主學習的生活樣貌，跳脫一般高中教育對於大學形象的塑造，從中體驗高等教育與義務教育有無差異，進而反思高等教育對於高中生未來提供的可能性；以及在資訊浪潮下，高中生藉由親身體驗來塑造自我定位、及自我價值。希望參與學生得以透過此活動，來定位自我、並找尋自己所希望擁有的價值，以此能對現代科技驟變有所應對，乃本計畫之目的。

柒、發想動機

面對資訊世代的崛起，許多教育知識不斷地更新，人類對於知識的學習，早已超越書面教科書的更新速度。在此同時，科技新寵——人工智慧，亦不停地踴躍成長著，有逐步從人類生活中的輔助角色，轉為取代人類職業的競爭對手的趨勢。面對這樣事態，人類被要求的知識水準，已非傳統所謂的「專業」能概括描述，還必須要有超越專業的「能力」，才能在知識爆炸的世代下生存。為了能讓學生在面對資訊化的浪潮上不被淘汰，並在資訊豐富的世代下建立自我定位，進而超脫學習領域的框架，係此體驗教育之目的。體驗教育之功能，在於讓學生於過程中尋找自我的定位、或將其明確化，在面對科技成長時便能無所畏懼，又增進其觀察能力，在科技高速成長的時代中，觀察自我能力與科技的差異，並找出己身之於現代科技的優勢為何，進而培養更好的競爭能力。

現下高中生對於大學的理解，多由高中教師、補習班所引導，抑或係由大學一日參訪中獲得之資訊，作為對大學的了解，但若僅以如此片段、瑣碎之資訊，作為決定自己未來人生、工作方向之依據，未免過於粗糙草率，且與盲人摸象無異。唯有透過親身探知，方能發見真實，知曉何謂「大學」、何謂大學「生活」，並深入了解一個科系的內涵，是否與自己的興趣相關，該科系是否就是自己所嚮往的未來。蹉跎的光陰將不復返，在決定人生走向如此重要的時刻，更當慎重其事。透過如此親身體驗與觀察，方能體會大學教育和大學生活之廣與博，並藉此釐清自我價值與定位。

又高中生體驗大學生活之方式多以旁聽課程為主，但我國高中生有多少機會能主動踏入大學的殿堂、了解大學的社交與生活，有著多元而豐富的可能性？此為大學週體驗活動發想之動機：嘗試脫離傳統教育以單向灌輸資訊之方式，輔以雙向互動方式進行，藉由觀察教育為橋梁，培養獨立觀察與自我定位的能力，讓高中生了解大學生活的內涵。

捌、報名方式

- 甲、報名方式：由學生自主報名，報名時間為即日起至3月15日止，本活動採網路報名，報名網址請見海報中之二維條碼。
欲報名學生在填寫完選課單與家長同意書後，將此二份文件於活動前說明會時交予主辦單位。
- 乙、活動時間：107學年度第二學期，3月18日當週、與3月25日當週。
- 丙、活動人數：共分二場，第一場人數20人，第二場人數20人。
- 丁、目標學生：本次活動以雙北市內高三學生為主，日後會嘗試推行高二學生參加。
- 戊、服裝限制：活動全程不可穿著高中校服，但會配發活動識別證乙張。
- 己、活動學系：目前開放本校[]學院之科系，未來將新增其他院系。
- 庚、活動費用：本活動不收取報名費，僅酌收保證金新台幣500元整，作為報名學生出席之保證，並於該次活動結束後退還之。若有缺曠課，每堂課將酌扣保證金新台幣50元整。保證金將於活動前說明會時收取。
- 辛、活動保險：本活動將統一投保意外險。
- 壬、活動同意書：須由該報名學生之家長於報名同意書上簽名。
- 癸、請假辦法：由[]大學[]學院提供公假證明，與欲參與之學生請假。

玖、活動相關法規

- 甲、臺北市公立中等學校舉辦校外教學實施要點
- 乙、高級中等學校辦理戶外教育實施原則

壹拾、活動企劃

甲、學生選課

- i. 目的：大學課程的設定，不論是選修或是必修，在該科系的意義上，都表示著該系所對於學生能力的培養與期許。在高中生的學習中，大多以固定的國、英、數、歷、地、公、物、化、生物等學科為主，但大學的學習與內容，和高中課程內容非必然相關，學科的教學目的亦不同於高中，學生成績的考察方式也相當多元。對大學生而言，學習與選課需要的考量因素甚多，但對高中生而言，這樣的經驗並不多。並因著這樣的自由與自主，使參與學生明白選課時需考慮多種不同的因素。
- ii. 實施方法：提供紙本課程選單與選課規則乙份，讓參與學生選修學系必修課、選修課、與通識課程，建立屬於自己的體驗課表，來體驗大學生活。
課程選單將分為三部。第一部分是必修課程，選單中將列出周一至周五各科必修課的上課時間、與授課教授名稱，表單中亦將附上該課程授課計畫書之網址，以利於參與學生得知課程相關訊息，學生於選課

時亦須注意其所選修之課程是否衝堂。必修課程必須全部選修之，若有未選取之課程，本團隊將為其隨機選修課程。第二部分是選修課程，參與學生在選修完必修課程後將再選修選修課程，此時亦須注意其選修之課程是否與前選修之必修課程衝堂，若有衝堂亦不得選修之。

此二部分之課程均可跨系選修，不必拘泥於某一科系之課程，惟須注意所選修之課程是否衝堂、或是有 █████ 之情形。

第三部分係通識課程，參與學生可自由選擇欲修習之通識課程，並排序志願序 1~5，再由本團隊依據通識課程之餘額與報名先後順序，為該名學生排定其所能選上之通識課程。

乙、體驗活動行前說明會與活動前觀察報告

- i. 目的：高中生對於大學的想像，多源自於家長、學校、電視影集，或是大學參訪行程當中少數學長姐的現身說法；但大學生活、或選課的意義，並非以上述方式所能完整呈現。面對將要脫離高中教育、即將進入高等教育的一環時，高中生需要準備的事情不只是未來學校、或是科系的選擇，而是對於世代交替間，自我價值定位的意義。當科技蓬勃發展之際，大學與系所的數量都面臨著彼此消長的情形，唯一不變的事情是高中生面對未來的徬徨，更讓學生覺得挫折的是，原以為大學的生活是脫離苦海，殊不知是人生的轉捩點。面對這樣的差異，絕非以理想與現實的差異所能一語道破。

本次前測的目的，在於讓高中生們於此刻自我釐清，仔細思考周遭對於大學生活的描述孰是孰非，並開始嘗試規劃自己未來的人生走向與藍圖。

- ii. 實施方式：本團隊將於體驗活動開始前之周末（周六或周日）舉辦活動行前說明會乙場，對參與學生說明此次活動的各項注意要點，與參與課堂時應注意之事項。

並使用自製之觀察報告對參與學生進行意見詢問，請參與學生對大學生活的想像進行描述，以知悉高中生對大學生活理解的程度。將先指導參與學生觀察報告的撰寫細節與格式，再使其撰寫之。

觀察報告將有 6 道題目，目的係了解現下高中生對於大學生活與大學科系的理解程度。

丙、體驗教育活動內容

- i. 目的：因應每位報名學生需求，使其嘗試參與期有興趣之課程或科系，尤其是實際討論、或是參觀／觀摩實驗之課程，讓學生體驗大學的學習歷程，以及大學課程內容的思維。大學與高中的上課方式必有其相同之處，亦有其不同之處。科系間會因為授課目的而調整課程內容，本校兩校區因學院不同，各院系間之課程亦大異其趣，參與學生透過此一週的體驗活動，從中理解學習的不同面向與價值。認識大學的各

式資源亦在活動中，大學生活中圖書館與電子資源的使用，相較於高中的使用方式有著較大的差異，在大學端的生活，無論課內課外、或日常生活中，都有著許多使用校內圖書館及電子資源的機會。

因此，本計畫的目的即是使參與學生透過體驗一週大學生活，來反思自己在面對大學教育時的缺乏，與自我生涯發展上的定位為何。

- ii. 體驗要求：由於活動設計是要讓參與學生真實的體驗大學生活，因此在服儀方面，參與活動的高中生必須跟大學生一樣，自行決定每天上課的服裝，不得穿著學校的制服。

本團隊會發給參與學生每人乙張活動識別證，讓參與學生在課堂中配戴，以利授課教師與其互動，讓參與學生能夠更深入的體會大學課堂的進行模式；但會要求參與學生在課堂結束後取下識別證，以利其融入大學校園的環境中。因為後測觀察報告需要參與學生在體驗完完整活動後撰寫，故須參與學生於體驗的過程中稍加紀錄自己的體驗心得，以利日後後測觀察報告的撰寫。

參與學生在大學中的各式資源使用，會與一般大學生相同，如圖書館、地下閱覽室、網路資源的使用等，都比照在校大學生，上課出缺席也是比照在校生。因此參與學生之體驗活動會完全依照其所填之課表進行，課餘時間亦要自由安排運用，使其能夠完全的體驗大學生活。

丁、活動後聚會與體驗報告撰寫

- i. 目的：在體驗課程活動結束後，參與學生必須撰寫其體驗過後的感想，與自身身為準大學生，對於大學生活、或是能力的不足之處。對於大學生活的態度，絕非係在人云亦云下所能建構，高等教育亦非脫離義務教育後的娛樂生活。

所以本體驗報告欲達成之目的有三：一，了解參與學生對於大學生活的真實體悟；二，了解參與學生在面對課業時，其所具備的心態與能力；三，觀察參與學生在活動前後之心態差異，與收穫多寡。

- ii. 實施方法：本團隊將於活動結束後，再舉辦活動後聚會乙場，於活動中請參與學生撰寫對於此次活動之體驗報告。

體驗報告之形式將比照活動行前說明會中之觀察報告，設計有 6 道題目，目的係得知參與學生對於整場體驗活動之心得與反思，與前測觀察報告中個人心態之差異。

戊、修業證書頒發

為增加高中學生參與本次活動之誘因，本團隊將在體驗活動結束後，敦請學校、或各學院/系所辦公室頒發修業證書乙張與參與本次活動之學生，讓其可將該證書用於日後申請大學科系時使用，作為其學習歷程之一部份。

*附件二

■大學-大學週體驗教育活動家長同意書

本人 _____，同意子女 _____ 參與
本次 ■大學-大學週體驗教育活動，並敦促
其於活動期間遵守相關安全與活動規範。(請
勾選參加場次)

第一場次：3月11日(一)~3月15日(五)

第二場次：3月18日(一)~3月22日(五)

學生家長： _____ (簽名)

家長聯絡電話：

學生聯絡電話：

中華民國 108 年 3 月 _____ 日

*附件三

選課單與選課規則

壹、選課規則（以下將就參與者選擇之不同分別說明之）

一、欲全程體驗單一學院課程者

- (一). 必修課：必修課為學生必選之課程，然學生可自由選擇必修課程之導師。如選擇體驗■學院課程，刑法總則（為必修課）授課導師有■老師及■老師，參與者可擇一選擇■老師或■老師所授之刑法總則。
- (二). 選修課：選修課為學生可自行安排、決定是否選修之課程，然僅能選擇欲體驗學院所開之課程。如選擇體驗■學院課程，則不可選擇政治學，蓋其為■學院開設之選修課。
- (三). 通識課：通識課屬於必修課，可依志願排序5堂通識課，惟須注意選擇體驗學院通識課之時段安排，選擇體驗■學院者不得選擇■學院時段之通識課，反之異同。■學院固定時段為週二12節，■學院固定時段為週五12節。

二、欲體驗■學院及■學院跨科系課程者

- (一). 必修課：選課規則原則如上述規定，惟可跨學院選課。
- (二). 選修課：選課規則原則如上述規定，惟可跨學院選課。
- (三). 通識課：選課規則原則如上述規定，惟可跨學院選課。

貳、選課應特別注意事項：

一、教室位置：

- (一). [Redacted text]
- (二). [Redacted text]

教室代碼表：

代碼	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]

(三). 上課時間：

節次	1	2	3	4	E	5	6	7	8	9	A	B
時間	08:10	09:10	10:10	11:10	12:10	13:10	14:10	15:10	16:10	17:10	18:25	19:20

	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~
	09:0	10:0	11:0	12:0	13:0	14:0	15:0	16:0	17:0	18:2	19:1	20:1
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0

二、 學分數：總學分數不得超過 30 學分。

三、上課時段：

(一). 中華民國憲法— [] 老師：週五 56 節為固定時段，週三 78 節僅於雙週上課。

(二). 會計套裝軟體實習— [] 老師：週三 12 節為固定時段，週一 34 節僅於單週上課。

(三). 微積分— []、[] 老師：週二 78 節為固定時段，週五 56 節僅於雙週上課。

(四). 微積分— []、[] 老師：週二 78 節為固定時段，週五 56 節僅於雙週上課。

學院法律系大學部一年級課表

法律系大學部一年級課表											
	1	2	3	4	E	5	6	7	8	9	A
週一	英美法導讀 -409		民法總則 -405					刑法總則 -407			
								中華民國憲法 -404			
週二	☆通識課							中華民國憲法 -101			
								社會學 -301			
週三						貨幣銀行學 -501		*中華民國憲法 -415/雙			
週四						民法總則 -302		英美法導讀 -301			
								刑法總則 -203			
週五						*中華民國憲法 -2415		英文法律資料檢索 -205		英美法導讀/全英文 -204	
								政治學 -405		英美法導讀/全英文 -305	

※請圈選欲選修之課程

※黃色課程為必修，綠色課程為選修

法律系通識課表

通識課程	上課教室	節次	志願排序
人性需求與自我發展-講座	101	二 12	
中國傳統啟蒙經典教材	401	二 12	
化學與能源	710	二 12	
世界非物質遺產－崑曲之認識與欣賞	302	二 12	
民國人物漫談	316	二 12	
西洋文學概論	405	二 12	
性／別文化	417	二 12	
科學知識與健康生活	412	二 12	
通俗文學與流行文化	309	二 12	
傳播學導論	419	二 12	
運動組織與賽會	709	二 12	

※請排序志願序 1~5

學院會計系大學部一年級課表

會計系大學部一年級課表											
	1	2	3	4	E	5	6	7	8	9	A
週二								#微積分 /單-708			
週三										行銷學 -203	
										行銷學 -513	
週四			#微積分 -708					經濟學 -309			
			民法概要 -309					企業管理 -302			
								民法概要 -408			
週五	☆通識課		商業會計法 -407				#微積分演習 /雙-707		經濟學 -708		
								經濟學 -313			

※請圈選欲選修之課程

※黃色課程為必修，綠色課程為選修

會計系通識課表

通識課程	上課教室	節次	志願排序
中國神話寓言選讀	607	五 12	
文學地景	709	五 12	
外雙溪環境與生態的變遷	410	五 12	
生物技術、法律與倫理-講座	101	五 12	
生態旅遊文學	402	五 12	
西遊記與團體政治	417	五 12	
修辭與公共生活：史上經典演說選讀	309	五 12	
校園安全衛生	302	五 12	
道德思維-講座	105	五 12	
臺灣原住民的神話世界	409	五 12	
中國神話寓言選讀	607	五 12	

※請排序志願序 1~5